



Terni, 22/06/2018

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

Con riferimento alla RDO n. 1952649 - Servizio di pulizia degli uffici, degli immobili e dei mercati coperti comunali per il periodo dal 01/07/2018 al 31/12/2018 -, in data venerdì 22 giugno 2018 all'ore 9 circa, si procedette all'apertura della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti concorrenti sul MEPA :

MAGIKA SERVICE SOC COOP

JOB SOLUTION SOCIETA' COOPERATIVA

SAGAD

LA MINOPOLI SRL

COSP TECNO SERVICE

AUREA SERVIZI S.R.L.

CENTRO SERVIZI APPALTI SRL

INFLUENZA SERVIZI SRL

COMPAGNIA GRANDI APPALTI PULIZIE SRL

COOPER PUL SCPA

GRATTACASO

La documentazione amministrativa richiesta è la seguente e risulta regolare:

Attestazione di avvenuto sopralluogo	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Obbligatorio, ammessi più documenti	Si
Dichiarazione di cui al punto 13 del Disciplinare di gara	Gara	Amministrativa	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio, ammessi più documenti	Si
Dichiarazione esecuzione servizi analoghi per capacità tecnica e professionale	Gara	Amministrativa	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio, ammessi più documenti	Si
Dichiarazione fatturato specifico per capacità economica e finanziaria	Gara	Amministrativa	Invio telematico con firma digitale	Obbligatorio, ammessi più documenti	Si
Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Facoltativo, ammessi più documenti	Si
Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Facoltativo, ammessi più documenti	Si
Garanzia provvisoria di cui all'art. 93 del d.lgs 50/2016	Gara	Amministrativa	Invio telematico	Obbligatorio, ammessi più documenti	Si

Patto d'integrità
sottoscritto
digitalmente

Gara

Patto Di
Integrit.pdf
(239KB)

Amministrativa

Invio
telematico
con firma
digitale

Obbligatorio,
ammessi più
documenti

Si

Ricevuta di
pagamento del
contributo a
favore dell'ANAC

Gara

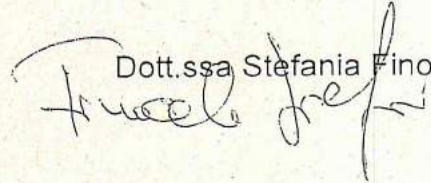
Amministrativa

Invio
telematico

Obbligatorio,
ammessi più
documenti

Il Dirigente Attività Finanziarie e Aziende RUP

Dott.ssa Stefania Finocchio





Comune di Terni

**PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649
SUL MEPA**

APERTURA OFFERTE TECNICHE in data 02.10.2018

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa,
ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs n. 50/216

**SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI
COMUNALI**

CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì due del mese di ottobre (02/10/2018), alle ore 09.15, in Terni, presso la sede della Direzione Attività Finanziarie - Aziende, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
- dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Stefania Finocchio, con funzione di RUP;
- dott. Sandro Mariani, in qualità di funzionario della stazione unica appaltante

in seduta pubblica;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

n.	concorrente	sede
1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del Massico (CE).
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul sspa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;

- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:

- Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
- Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
- Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni

- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

- assiste all'apertura delle offerte tecniche effettuata dal RUP assistito dal funzionario della stazione unica appaltante dott. Sandro Mariani verificando la loro presenza sul portale Acquisti in Rete PA;

- le offerte tecniche presentate dai concorrenti vengono scaricate sul computer del RUP e risultano composte dai seguenti documenti:

n.	concorrente	Numero documenti
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1

8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul sspa	2
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	3
12	Grattacaso	1 cartella compressa composta da una cartella macchinari composta da 9 file, 1 cartella prodotti composta da 12 file e 6 file

- prende in carico dal RUP le offerte tecniche presentate dai concorrenti per la valutazione e scaricate su un supporto USB dal portale Acquisti in Rete PA;
- terminata l'acquisizione delle offerte tecniche, alle ore 10.30 chiude i propri lavori e convoca la Commissione giudicatrice per iniziare l'esame delle offerte alle ore 11.00 del giorno 02/10/2018.

Letto, confermato e sottoscritto:

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(dott.ssa Vincenza Farinelli) -

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

(dott.ssa Giulia Scosta)

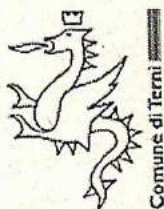
(dott. Gianluca Paterni)

IL R.U.P.

(dott.ssa Stefania Finocchio)

IL FUNZIONARIO AMM.VO

(dott. Sandro Mariani)



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649 SUL MEPA

VERBALE DI GARA in data 02.10.2018

critério: offerta economicamente più vantaggiosa,
ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216

SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI
COMUNALI

CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì due del mese di ottobre (02/10/2018), alle ore 11.30, in Terni, presso la sede della Direzione Attività Finanziarie - Aziende, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
- dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;

in seduta riservata;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

n.	concorrente	sede
1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del

		Massico (CE)
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;

- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:

- Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
- Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
- Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni

- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.

- il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione una chiavetta USB nella quale sono contenuti i documenti tecnici delle offerte pervenute come indicato nella seguente tabella:

n.	concorrente	Numero documenti
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1
8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul scpa	2
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	3
12	Grattacaso	1 cartella

		compressa composta da una cartella macchinari composta da 9 file, 1 cartella prodotti composta da 12 file e 6 file
--	--	--

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

- riscontra il numero dei file indicati nella tabella di cui sopra con quelli presenti all'interno della chiavetta USB consegnata al Presidente dal RUP.
- dà lettura ai presenti dei Nominativi dei Concorrenti alla Gara ed, ai sensi dell'art 77, comma 9 del d.Lgs 50/2016, sono state redatte e sottoscritte singole dichiarazioni, una per ciascun membro della commissione interna, con le quali ogni componente dichiara l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione alla procedura di gara di cui trattasi, dichiarazioni depositate agli atti d'ufficio.
- dà lettura del CAPITOLATO Speciale di gara nonché degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max punti 70), indicati all'art. 18 del Capitolato sopra specificato;

La Commissione giudicatrice:

- decide di predisporre una griglia aggiuntiva utile alla valutazione delle offerte tecniche nella quale il Presidente ed i componenti della Commissione di Gara andranno ad inserire i punteggi di valutazione individuale, in conformità all'art. 18 del Capitolato speciale d'Appalto "Criterio di aggiudicazione".

La griglia di valutazione è stata così elaborata:

CONCORRENTE N.

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8										
		1.2			2								
		1.3	2										
		1.4			2								
		1.5	4										
		1.6	2										
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4										
		2.2	2										
		2.3			2								
		2.4	2										
					2								

		2.6	2						
		2.7	1						
		2.8	1						
	3 (max 4 p.ti)	3.1	1						
		3.2	1						
		3.3	1						
		3.4	1						
			26	14					
B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1	3						
		1.2	2						
		1.3	2						
		1.4	3						
	2 (max 10 p.ti)	2.1	5						
		2.2	5						
			20						
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1	2						
		2	1						
		3	1						
		4	1						
		5	1						
		6	2						
		7	2						
		2	8						
punteggio totale		28	42						
		70							

LEGGENDA: LE TRE COLONNE DEI COMPONENTI LA COMMISSIONE, VENGONO ABBREVIATE COME SEGUE:

PRESIDENTE: VF = FARINELLI / COMPONENTI: GS = SCOSTA - GP = PATERNI

La "GRIGLIA valutativa" verrà redatta con le valutazioni di ogni componente della Commissione di gara per ciascuna offerta presentata. La tabelle di calcolo, inserite ai verbali di Gara, ne costituiranno parte integrante e sostanziale degli stessi.

- terminata la fase preliminare di studio, alle ore 12.00 chiude i propri lavori e convoca la Commissione giudicatrice per iniziare l'esame delle offerte alle ore 11.00 del giorno 09/10/2018.

Letto, confermato e sottoscritto:

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(dott.ssa Vincenza Farinelli)

.....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

(dott.ssa Giulia Scosta)

.....

(dott. Gianluca Paterni)



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649 SUL MEPA
VERBALE DI GARA in data 09.10.2018
critério: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs n. 50/216
SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI COMUNALI
CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì nove del mese di ottobre (09/10/2018), alle ore 12:00, in Terni, presso la sede della Direzione Servizi Educativi e Scolastici, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
 - dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
 - dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;
- in seduta riservata;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

n.	concorrente	sede
----	-------------	------

1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del Massico (CE)
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;

- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:

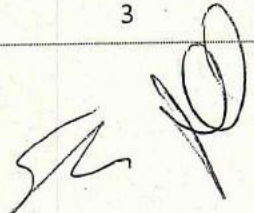
- Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
- Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
- Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni

- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.

- il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione una chiavetta USB nella quale sono contenuti i documenti tecnici delle offerte pervenute come indicato nella seguente tabella:

n.	concorrente	Numero documenti
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1
8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul scpa	2
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	3

2 



12	Grattacaso	1 cartella compressa composta da una cartella macchinari composta da 9 file, 1 cartella prodotti composta da 12 file e 6 file
----	------------	---

- nella seduta del 02/10/2018 è stato riscontrato il numero dei file indicati nella tabella di cui sopra con quelli presenti all'interno della chiavetta USB consegnata al Presidente dal RUP
- nella seduta del 02/10/2018 è stata data lettura del CAPITOLATO Speciale di gara nonché degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max punti 70), indicati all'art. 18 del Capitolato sopra specificato;
- nella seduta del 02/10/2018 è stata predisposta una griglia aggiuntiva utile alla valutazione delle offerte tecniche nella quale il Presidente ed i componenti della Commissione di Gara andranno ad inserire i punteggi di valutazione individuale, in conformità all'art. 18 del Capitolato speciale d'Appalto "Criterio di aggiudicazione".

La Commissione giudicatrice:

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 1 dell'offerente

Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 48 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 11 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Magika Service soc. coop., inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 1

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,6	0,6	0,6	0,60		4,80		
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
		1.4			2						2,00	2,00	
		1.5	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		1.6	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,4	0,4	0,4	0,40		1,60	
		2.2	2				0,4	0,4	0,4	0,40		0,80	
		2.3			2						2,00	2,00	
		2.4	2				0,4	0,4	0,4	0,40		0,40	
2.5					2					2,00	2,00		

		2.6	2					2,00	2,00
		2.7	1					1,00	1,00
		2.8	1					1,00	1,00
	3 (max 4 p.ti)	3.1	1					1,00	1,00
		3.2	1					1,00	1,00
		3.3	1		0,6	0,6	0,6	0,60	0,60
		3.4	1		0,6	0,6	0,6	0,60	0,60
			26	14					28,40
B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1	3					3,00	3,00
		1.2	2					0,00	0,00
		1.3	2					0,00	0,00
		1.4	3					3,00	3,00
	2 (max 10 p.ti)	2.1	5					0,00	0,00
									0,00
		2.2	5					0,00	0,00
			20					6,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1	2					2,00	2,00
		2	1					1,00	1,00
		3	1					1,00	1,00
		4	1					1,00	1,00
		5	1					1,00	1,00
		6	2		1	1	1	1,00	2,00
		7	2						2,00
			2	8					10,00
punteggio totale		28	42						44,40
			70						

- l'offerta tecnica della Magika Service soc. coop. ottiene una valutazione di 44,40 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 2 dell'offerente

Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 34 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 2 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Job Solution società cooperativa, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 2

CRITERI VALUTAZIONE	punteggio discrezionale D				TOTALE
	Commissione				
	VF	GS	GP		

elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA	punteggio tabellare T		
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,8	0,8	0,8	0,80		6,40	
		1.2			2					2,00	2,00	
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
		1.4			2						2,00	2,00
		1.5	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40
		1.6	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,8	0,8	0,8	0,80		3,20
		2.2	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60
		2.3			2						2,00	2,00
		2.4	2				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		2.5			2						2,00	2,00
		2.6			2						2,00	2,00
		2.7			1						1,00	1,00
		2.8			1						1,00	1,00
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00
		3.2			1						1,00	1,00
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		3.4	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
				26		14						31,80
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3					3,00	3,00
1.2					2					2,00	2,00	
1.3					2					2,00	2,00	
1.4					3					3,00	3,00	
2 (max 10 p.ti)		2.1			5					5,00	5,00	
		2.2			5					5,00	5,00	
						20					20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1			2					2,00	2,00	
		2			1					1,00	1,00	
		3			1					1,00	1,00	
		4			1					1,00	1,00	
		5			1					1,00	1,00	
		6	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60
		7			2						1,00	1,00
				2		8					8,60	
punteggio totale			28		42						60,40	
			70									

- l'offerta tecnica della Job Solution società cooperativa ottiene una valutazione di 60,40 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 3 dell'offerente

Sagad con partita IVA: 03887591000

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 88 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 3 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Sagad, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 3

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			1	1	1	1,00		8,00		
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		1.4			2						2,00	2,00	
		1.5	4				1	1	1	1,00		4,00	
		1.6	2				1	1	1	1,00		2,00	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		2.2	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
		2.3			2						2,00	2,00	
		2.4	2				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
		2.5			2						2,00	2,00	
		2.6			2						2,00	2,00	
		2.7			1						1,00	1,00	
		2.8			1						1,00	1,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00	
		3.2			1						1,00	1,00	
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
				26		14						35,40	
B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3					3,00	3,00		
		1.2			2					2,00	2,00		
		1.3			2					2,00	2,00		
		1.4			3					3,00	3,00		
	2 (max 10 p.ti)	2.1			5					5,00	5,00		
		2.2			5					5,00	5,00		

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

			20						20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.fi)	1		2						2,00	2,00
	2		1						1,00	1,00
	3		1						1,00	1,00
	4		1						1,00	1,00
	5		1						0,00	0,00
	6	2			1	1	1	1,00		2,00
	7		2						2,00	2,00
		2	8							9,00
punteggio totale		28	42							64,40
		70								

- alle ore 14.15 si sospendono le operazioni di esame delle offerte che vengono riprese alle ore 15.30
- alle ore 15.30 si riprende l'esame delle offerte e si procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 4 dell'offerente

La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 74 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 5 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della La Minopoli srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 4

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			1	1	1	1,00		8,00		
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		1.4			2						2,00	2,00	
		1.5	4				0,8	0,8	0,8	0,80		3,20	
		1.6	2				1	1	1	1,00		2,00	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		2.2	2				0,7	0,7	0,7	0,70		1,40	
		2.3			2						2,00	2,00	
		2.4	2				0,5	0,5	0,5	0,50		0,50	
		2.5			2						2,00	2,00	
		2.6			2						2,00	2,00	
		2.7			1						1,00	1,00	

	3 (max 4 p.ti)	2.8	1						1,00	1,00	
		3.1	1						1,00	1,00	
		3.2	1						1,00	1,00	
		3.3	1		0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1		0,7	0,7	0,7	0,70		0,70	
			26	14						34,00	
B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1	3						3,00	3,00	
		1.2	2						2,00	2,00	
		1.3	2						2,00	2,00	
		1.4	3						3,00	3,00	
	2 (max 10 p.ti)	2.1	5						5,00	5,00	
		2.2	5						5,00	5,00	
			20							20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1	2						2,00	2,00	
		2	1						1,00	1,00	
		3	1						1,00	1,00	
		4	1						1,00	1,00	
		5	1						1,00	1,00	
		6	2		1	1	1	1,00		2,00	2,00
		7	2							2,00	2,00
			2	8						10,00	
punteggio totale			28	42						64,00	
			70								

- l'offerta tecnica della La Minopoli srl ottiene una valutazione di 64,00 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 5 dell'offerente

Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 79 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 70 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Cosp Tecno Service, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 5

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub- criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
		1.1	8			0,8	0,8	0,8	0,80		6,40		

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.2	2					2,00	2,00
		1.3	2	0,8	0,8	0,8	0,80		1,60
		1.4	2					2,00	2,00
		1.5	4	0,8	0,8	0,8	0,80		3,20
		1.6	2	0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4	0,5	0,5	0,5	0,50		2,00
		2.2	2	0,7	0,7	0,7	0,70		1,40
		2.3	2					2,00	2,00
		2.4	2	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		2.5	2					2,00	2,00
		2.6	2					2,00	2,00
		2.7	1					1,00	1,00
	2.8	1					1,00	1,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1	1					1,00	1,00
		3.2	1					1,00	1,00
		3.3	1	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		3.4	1	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
			26	14					31,60
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1	3					3,00
1.2			2					2,00	2,00
1.3			2					2,00	2,00
1.4			3					3,00	3,00
2 (max 10 p.ti)		2.1	5					5,00	5,00
									5,00
		2.2	5					5,00	5,00
		20						20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1	2					2,00	2,00
		2	1					1,00	1,00
		3	1					1,00	1,00
		4	1					1,00	1,00
		5	1					1,00	1,00
		6	2	1	1	1	1,00		2,00
		7	2					2,00	2,00
		2	8						10,00
punteggio totale		28	42						61,60
		70							

- l'offerta tecnica della Cosp Tecno Service ottiene una valutazione di 61,60 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 6 dell'offerente

Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 91 pagine comprensivo di frontespizio.




- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Aurea Servizi srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 6

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE	
						Commissione			MEDIA			
						VF	GS	GP				
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA			
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			1	1	1	1,00		8,00	
		1.2			2						2,00	2,00
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
		1.4			2						2,00	2,00
		1.5	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40
		1.6	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,7	0,7	0,7	0,70		2,80
		2.2	2				0,9	0,9	0,9	0,90		1,80
		2.3			2						2,00	2,00
		2.4	2				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		2.5			2						2,00	2,00
		2.6			2						2,00	2,00
		2.7			1						1,00	1,00
		2.8			1						1,00	1,00
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00
		3.2			1						1,00	1,00
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		3.4	1				0,7	0,7	0,7	0,70		0,70
				26		14						33,30
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3						3,00
1.2					2						2,00	2,00
1.3					2						2,00	2,00
1.4					3						3,00	3,00
2 (max 10 p.ti)		2.1			5						5,00	5,00
		2.2			5						5,00	5,00
						20						20,00
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1			2						2,00	2,00
		2			1						1,00	1,00
		3			1						1,00	1,00
		4			1						1,00	1,00

	5	1					1,00	1,00
	6	2	1	1	1	1,00		2,00
	7	2					2,00	2,00
	2	8						10,00
punteggio totale	28	42						63,30
	70							

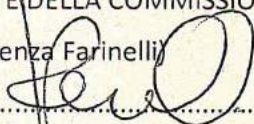
- l'offerta tecnica della Aurea Servizi srl ottiene una valutazione di 63,30 punti.

- terminata la valutazione delle offerte tecniche relative ai primi 6 concorrenti, alle ore 17.30 del 09/10/2018 chiude i propri lavori e convoca la Commissione giudicatrice per proseguire nell'esame delle offerte tecniche alle ore 11.00 del giorno 11/10/2018.

Letto, confermato e sottoscritto:

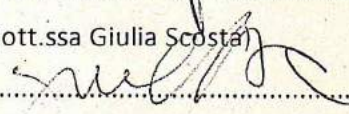
LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(dott.ssa Vincenza Farinelli)

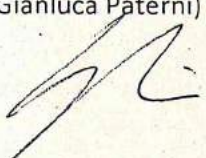


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

(dott.ssa Giulia Scosta)



(dott. Gianluca Paterni)





Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649 SUL MEPA
VERBALE DI GARA in data 11.10.2018
critério: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216
SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI COMUNALI
CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì undici del mese di ottobre (11/10/2018), alle ore 11.00, in Terni, presso la sede della Direzione Servizi Educativi e Scolastici, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
- dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;

in seduta riservata;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

n.	concorrente	sede
----	-------------	------

[Handwritten signatures and initials]

1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del Massico (CE)
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;

- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:

- Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
- Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
- Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni

- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.

- il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione una chiavetta USB nella quale sono contenuti i documenti tecnici delle offerte pervenute come indicato nella seguente tabella:

n.	concorrente	Numero documenti
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1
8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul scpa	2
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	3

12	Grattacaso	1 cartella compressa composta da una cartella macchinari composta da 9 file, 1 cartella prodotti composta da 12 file e 6 file
----	------------	---

- nella seduta del 02/10/2018 è stato riscontrato il numero dei file indicati nella tabella di cui sopra con quelli presenti all'interno della chiavetta USB consegnata al Presidente dal RUP
- nella seduta del 02/10/2018 è stata data lettura del CAPITOLATO Speciale di gara nonché degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max punti 70), indicati all'art. 18 del Capitolato sopra specificato;
- nella seduta del 02/10/2018 è stata predisposta una griglia aggiuntiva utile alla valutazione delle offerte tecniche nella quale il Presidente ed i componenti della Commissione di Gara andranno ad inserire i punteggi di valutazione individuale, in conformità all'art. 18 del Capitolato speciale d'Appalto "Criterio di aggiudicazione";
- nella seduta del 09/10/2018 sono state esaminate le offerte tecniche dei primi 6 concorrenti partecipanti alla procedura di gara;

La Commissione giudicatrice:

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 7 dell'offerente

Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 64 pagine comprensivo di frontespizio.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Centro Servizi Appalti srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 7

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti					
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,6	0,6	0,6	0,60		4,80		
		1.2			2					2,00	2,00		
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		1.4			2						0,00	0,00	
		1.5	4				0,8	0,8	0,8	0,80		3,20	
		1.6	2				1	1	1	1,00		2,00	
	2 (max	2.1	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		2.2	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	

	16 p.ti)	2.3	2					0,00	0,00	
		2.4	2	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		2.5	2					0,00	0,00	
		2.6	2					0,00	0,00	
		2.7	1					0,00	0,00	
		2.8	1					0,00	0,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1	1					1,00	1,00	
		3.2	1					1,00	1,00	
		3.3	1	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1	0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
			26	14					20,60	
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1	3					3,00	3,00
			1.2	2					2,00	2,00
1.3			2					2,00	2,00	
1.4			3					3,00	3,00	
2 (max 10 p.ti)		2.1	5					5,00	5,00	
									5,00	
		2.2	5					5,00		
		20						20,00		
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1	2					2,00	2,00	
		2	1					1,00	1,00	
		3	1					1,00	1,00	
		4	1					1,00	1,00	
		5	1					1,00	1,00	
		6	2	0,7	0,7	0,7	0,70		1,40	
		7	2					1,00	1,00	
		2	8						8,40	
punteggio totale		28	42					49,00		
		70								

- l'offerta tecnica della Centro Servizi Appalti srl ottiene una valutazione di 49,00 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 8 dell'offerente

Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 29 pagine comprensivo di frontespizio.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Influenza Servizi srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 8

CRITERI VALUTAZIONE	punteggio discrezionale D			TOTALE
	Commissione			
	VF	GS	GP	

elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA	punteggio tabellare T		
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,6	0,6	0,6	0,60		4,80	
		1.2			2					2,00	2,00	
		1.3	2			0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		1.4			2					0,00	0,00	
		1.5	4			0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		1.6	2			0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4			0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		2.2	2			0,4	0,4	0,4	0,40		0,80	
		2.3			2					0,00	0,00	
		2.4	2			0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		2.5			2					0,00	0,00	
		2.6			2					0,00	0,00	
		2.7			1					1,00	1,00	
		2.8			1					1,00	1,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1					1,00	1,00	
		3.2			1					1,00	1,00	
		3.3	1			0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1			0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
				26		14					20,60	
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3					3,00	3,00
1.2					2					2,00	2,00	
1.3					2					2,00	2,00	
1.4					3					3,00	3,00	
2 (max 10 p.ti)		2.1			5					5,00	5,00	
		2.2			5					5,00	5,00	
				20						20,00		
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1			2					2,00	2,00	
		2			1					1,00	1,00	
		3			1					1,00	1,00	
		4			1					1,00	1,00	
		5			1					1,00	1,00	
		6	2				1	1	1	1,00		2,00
		7			2						1,00	1,00
				2		8					9,00	
punteggio totale			28		42						49,60	
			70									

10

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- l'offerta tecnica della Influenza Servizi srl ottiene una valutazione di 49,60 punti..

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 9 dell'offerente

Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 67 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 2 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 9

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,8	0,8	0,8	0,80		6,40		
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		1.4			2						2,00	2,00	
		1.5	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		1.6	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40	
		2.2	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
		2.3			2						0,00	0,00	
		2.4	2				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
		2.5			2						0,00	0,00	
		2.6			2						2,00	2,00	
		2.7			1						1,00	1,00	
		2.8			1						1,00	1,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00	
		3.2			1						1,00	1,00	
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
				26		14						27,80	
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3						3,00	3,00
1.2					2						2,00	2,00	
1.3					2						2,00	2,00	
1.4					3						3,00	3,00	
2 (max 10 p.ti)		2.1			5						5,00	5,00	
		2.2			5						5,00	5,00	



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649 SUL MEPA
VERBALE DI GARA in data 16.10.2018
critério: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216
SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI COMUNALI
CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì sedici del mese di ottobre (16/10/2018), alle ore 09.10, in Terni, presso la sede della Direzione Servizi Educativi e Scolastici, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
- dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;

in seduta riservata;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

n.	concorrente	sede
----	-------------	------

1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del Massico (CE)
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;

- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:

- Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
- Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
- Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni

- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.

- il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione una chiavetta USB nella quale sono contenuti i documenti tecnici delle offerte pervenute come indicato nella seguente tabella:

n.	concorrente	Numero documenti
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1
8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul scpa	2
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	3

12	Grattacaso	1 cartella compressa composta da una cartella macchinari composta da 9 file, 1 cartella prodotti composta da 12 file e 6 file
----	------------	---

- nella seduta del 02/10/2018 è stato riscontrato il numero dei file indicati nella tabella di cui sopra con quelli presenti all'interno della chiavetta USB consegnata al Presidente dal RUP
- nella seduta del 02/10/2018 è stata data lettura del CAPITOLATO Speciale di gara nonché degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max punti 70), indicati all'art. 18 del Capitolato sopra specificato;
- nella seduta del 02/10/2018 è stata predisposta una griglia aggiuntiva utile alla valutazione delle offerte tecniche nella quale il Presidente ed i componenti della Commissione di Gara andranno ad inserire i punteggi di valutazione individuale, in conformità all'art. 18 del Capitolato speciale d'Appalto "Criterio di aggiudicazione";
- nella seduta del 09/10/2018 sono state esaminate le offerte tecniche dei primi 6 concorrenti partecipanti alla procedura di gara;
- nella seduta del 11/10/2018 sono state esaminate le offerte tecniche dal numero 7 al numero 9 dei relativi concorrenti partecipanti alla procedura di gara;

La Commissione giudicatrice:

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 10 dell'offerente

Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 24 pagine comprensivo di frontespizio e di n. 1 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Cooper Pul scpa, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 10

CRITERI VALUTAZIONE				punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE			
				Commissione			MEDIA					
				VF	GS	GP						
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA			
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,6	0,6	0,6	0,60		4,80	
		1.2			2						2,00	2,00
		1.3	2				0,4	0,4	0,4	0,40		0,80
		1.4			2						2,00	2,00
		1.5	4				0,5	0,5	0,5	0,50		2,00
		1.6	2				0,5	0,5	0,5	0,50		1,00

	2 (max 16 p.ti)	2.1	4		0,6	0,6	0,6	0,60		2,40
		2.2	2		0,8	0,8	0,8	0,80		1,60
		2.3		2					0,00	0,00
		2.4	2		0,7	0,7	0,7	0,70		0,70
		2.5		2					0,00	0,00
		2.6		2					0,00	0,00
		2.7		1					0,00	0,00
		2.8		1					0,00	0,00
	3 (max 4 p.ti)	3.1		1					1,00	1,00
		3.2		1					1,00	1,00
		3.3	1		0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		3.4	1		0,5	0,5	0,5	0,50		0,50
			26	14						20,40
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1		3					3,00
1.2				2					2,00	2,00
1.3				2					0,00	0,00
1.4				3					0,00	0,00
2 (max 10 p.ti)		2.1		5					5,00	5,00
										5,00
		2.2		5					5,00	5,00
			20						15,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1		2					2,00	2,00
		2		1					1,00	1,00
		3		1					1,00	1,00
		4		1					1,00	1,00
		5		1					1,00	1,00
		6	2		0,4	0,4	0,4	0,40		0,80
		7		2					0,00	0,00
			2	8						6,80
punteggio totale		28	42						42,20	
			70							

- l'offerta tecnica della Cooper Pul sspa ottiene una valutazione di 42,20 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 11 dell'offerente

A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 62 pagine comprensivo di frontespizio e da 2 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 11

CRITERI VALUTAZIONE	punteggio discrezionale D
---------------------	------------------------------

						Commissione						
						VF	GS	GP				
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA	punteggio tabellare T	TOTALE	
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,6	0,6	0,6	0,60		4,80	
		1.2			2					2,00	2,00	
		1.3	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20
		1.4			2						2,00	2,00
		1.5	4				0,5	0,5	0,5	0,50		2,00
		1.6	2				0,5	0,5	0,5	0,50		1,00
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,6	0,6	0,6	0,60		2,40
		2.2	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60
		2.3			2						0,00	0,00
		2.4	2				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80
		2.5			2						2,00	2,00
		2.6			2						2,00	2,00
		2.7			1						1,00	1,00
		2.8			1						1,00	1,00
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00
		3.2			1						1,00	1,00
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
		3.4	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60
				26	14							27,00
	B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3					3,00	3,00
1.2					2					2,00	2,00	
1.3					2					2,00	2,00	
1.4					3					3,00	3,00	
2 (max 10 p.ti)		2.1			5					5,00	5,00	
		2.2			5					5,00	5,00	
					20						20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)	1-7	1			2					2,00	2,00	
		2			1					1,00	1,00	
		3			1					1,00	1,00	
		4			1					1,00	1,00	
		5			1					1,00	1,00	
		6	2				1	1	1	1,00		2,00
		7			2						1,00	1,00
				2	8						9,00	
punteggio totale			28	42							56,00	

100

gr

SRA

- l'offerta tecnica della A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl ottiene una valutazione di 56,00 punti.

- procede alla lettura della busta contenente l'offerta tecnica n. 12 dell'offerente

Grattacaso con partita IVA: 00965350093

L'offerta tecnica è composta da un elaborato di n. 32 pagine comprensivo di frontespizio e da n. 25 file allegati.

- terminata la lettura dell'Offerta tecnica della Grattacaso, inserisce nell'apposita griglia di valutazione i punteggi dei commissari rispetto agli elementi di valutazione, che danno seguito alla seguente tabella:

CONCORRENTE N. 12

CRITERI VALUTAZIONE						punteggio discrezionale D				punteggio tabellare T	TOTALE		
						Commissione			MEDIA				
						VF	GS	GP					
elementi	criteri	sub-criteri	max punti D	max punti Q	max punti T	p.ti	p.ti	p.ti	MEDIA				
A) organizzazione del servizio (max 40 punti)	1 (max 20 p.ti)	1.1	8			0,8	0,8	0,8	0,80		6,40		
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
		1.4			2						2,00	2,00	
		1.5	4				0,8	0,8	0,8	0,80		3,20	
		1.6	2				0,8	0,8	0,8	0,80		1,60	
	2 (max 16 p.ti)	2.1	4				0,7	0,7	0,7	0,70		2,80	
		2.2	2				0,6	0,6	0,6	0,60		1,20	
		2.3			2						0,00	0,00	
		2.4	2				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
		2.5			2						2,00	2,00	
		2.6			2						2,00	2,00	
		2.7			1						1,00	1,00	
		2.8			1						1,00	1,00	
	3 (max 4 p.ti)	3.1			1						1,00	1,00	
		3.2			1						1,00	1,00	
		3.3	1				0,6	0,6	0,6	0,60		0,60	
		3.4	1				0,8	0,8	0,8	0,80		0,80	
				26		14						31,00	
B) Sistema di autoverifica (max 20 p.ti)	1 (max 10 p.ti)	1.1			3						3,00	3,00	
		1.2			2						2,00	2,00	
		1.3			2						2,00	2,00	
		1.4			3						3,00	3,00	
		2.1			5						5,00	5,00	

	2 (max 10 p.ti)								5,00	
		2.2		5				5,00		
				20					20,00	
C) piano gestionale del servizio (max 10 p.ti)		1		2				2,00	2,00	
		2		1				1,00	1,00	
		3		1				1,00	1,00	
		4		1				1,00	1,00	
		5		1				1,00	1,00	
		6	2			1	1	1	1,00	2,00
		7			2				1,00	1,00
				2					9,00	
punteggio totale				28	42				60,00	
				70						

- l'offerta tecnica della Grattacaso ottiene una valutazione di 60,00 punti.

- terminata la valutazione delle offerte tecniche si provvede a stilare la graduatoria evidenziando i punteggi attribuiti per tipologia (discrezionale D e tabellare T) ed il relativo punteggio totale come di seguito riportato:

pos.	concorrente		punteggio discrezionale D (max 28)	punteggio tabellare T (max 42)	punteggio totale (max 70)
	num.	ragione sociale			
1	3	Sagad	23,4	41	64,4
2	4	La Minopoli srl	22	42	64
3	6	Aurea Servizi srl	21,3	42	63,3
4	5	Cosp Tecno Service	19,6	42	61,6
5	2	Job Solution società cooperativa	19,4	41	60,4
6	12	Grattacaso	21	39	60
7	9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	19	37	56
8	11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	17	39	56
9	8	Influenza Servizi srl	16,6	33	49,6
10	7	Centro Servizi Appalti srl	18	31	49
11	1	Magika Service soc. coop.	16,4	28	44,4
12	10	Cooper Pul sspa	15,2	27	42,2

- terminata la valutazione delle offerte tecniche alle ore 11.00 del 16/10/2018 chiude i propri lavori e, sentito il RUP, convoca la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche alle ore 08.15 del 23.10.2018.

Letto, confermato e sottoscritto:

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(dott.ssa Vincenza Farinelli)

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

(dott.ssa Giulia Scosta)

(dott. Gianluca Paterni)



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 1952649 SUL MEPA
VERBALE DI GARA in data 23.10.2018
critério: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216
SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI, DEGLI IMMOBILI E DEI MERCATI COPERTI COMUNALI
CIG: 7489664A3F

L'anno duemiladiciotto, addì ventitre del mese di ottobre (23/10/2018), alle ore 08.30, in Terni, presso la sede della Direzione Attività Finanziarie - Aziende, alla presenza dei signori:

- dott.ssa Vincenza Farinelli, Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Giulia Scosta, commissario della Commissione giudicatrice;
- dott. Gianluca Paterni, commissario e segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice;
- dott.ssa Stefania Finocchio, con funzione di RUP e punto ordinante abilitato alle funzioni su MEPA;
- dott. Sandro Mariani, in qualità di funzionario della stazione unica appaltante

in seduta pubblica;

premesse che:

- con determinazione a contrarre numero 1458 del 14/05/2018, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216, e si disponeva l'avvio della procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 1952649 con RUP dott.ssa Stefania Finocchio, punto ordinante dott.ssa Stefania Finocchio, inizio presentazione offerte il 22/05/2018 alle ore 16.18, con termine ultimo il 12/06/2018 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute numero dodici (12) risposte sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;
- le domande pervenute sono:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
1	Magika Service soc. coop. con partita IVA: 03282490618	Falciano del Massico (CE)
2	Job Solution società cooperativa con partita IVA: 02085880561	Viterbo
3	Sagad con partita IVA: 03887591000	Roma
4	La Minopoli srl con partita IVA: 07577660637	Napoli
5	Cosp Tecno Service con partita IVA: 00102480555	Terni
6	Aurea Servizi srl con partita IVA: 04191210402	Gatteo (FC)
7	Centro Servizi Appalti srl con partita IVA: 10484081004	Roma
8	Influenza Servizi srl con partita IVA: 01575960628	Casoria (NA)
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl con partita IVA: 14362311004	Tivoli (Roma)
10	Cooper Pul scpa con partita IVA: 00302570650	Salerno
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl con partita IVA: 00445190556	Terni
12	Grattacaso con partita IVA: 00965350093	Savona

- che il RUP ha provveduto alla verifica delle buste amministrative ed ha ammesso alla fase di esame delle offerte tecniche le dodici ditte sopra indicate come da verbale del 22 giugno 2018 che si allega;
- che il RUP ha provveduto a comunicare alle ditte partecipanti, mediante comunicazione sul portale Acquisti in Rete PA, la data di apertura delle offerte tecniche;

Il Presidente della Commissione giudicatrice:

Preso atto che:

- con determinazione n. 2453 del 31/08/2018 sono stati nominati i componenti della Commissione interna per l'esecuzione della Gara in oggetto, che risultano essere:
 - Presidente: dott.ssa Vincenza Farinelli;
 - Commissario: dott.ssa Giulia Scosta;
 - Commissario e segretario verbalizzante: dott. Gianluca Paterni
- la verifica delle buste amministrative su MEPA è stata già effettuata con esito positivo dal RUP, dott.ssa Stefania Finocchio.
- il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione una chiavetta USB nella quale sono contenuti i documenti tecnici delle offerte pervenute come indicato nella seguente tabella:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>Numero documenti</i>
1	Magika Service soc. coop.	7
2	Job Solution società cooperativa	3
3	Sagad	4
4	La Minopoli srl	7
5	Cosp Tecno Service	4
6	Aurea Servizi srl	1
7	Centro Servizi Appalti srl	1
8	Influenza Servizi srl	1
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	3
10	Cooper Pul scpa	2

Scosta

Farinelli

9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	€ 128.387,77	0,38	0,77	22,98
5	Cosp Tecno Service	€ 124.006,37	0,40	0,80	24,00
1	Magika Service soc. coop.	€ 97.313,00	0,53	1,00	30,00

BASE D'ASTA € 207.000,00

PUNTEGGIO MAX OFFERTA ECONOMICA 30,00

- procede quindi alla stipula della graduatoria risultante dalla somma dell'offerta tecnica e di quella economica come di seguito riportato:

num	concorrente	punteggio offerta economica	punteggio offerta tecnica	punteggio totale
5	Cosp Tecno Service	24,00	61,6	85,60
4	La Minopoli srl	18,90	64	82,90
6	Aurea Servizi srl	19,52	63,3	82,82
3	Sagad	14,68	64,4	79,08
9	Compagnia Grandi Appalti Pulizie srl	22,98	56	78,98
2	Job Solution società cooperativa	17,89	60,4	78,29
12	Grattacaso	17,75	60	77,75
1	Magika Service soc. coop.	30,00	44,4	74,40
11	A.C.I.D.A. di Pellegrini Francesco & C. srl	12,65	56	68,65
7	Centro Servizi Appalti srl	16,85	49	65,85
10	Cooper Pul sspa	22,48	42,2	64,68
8	Influenza Servizi srl	14,68	49,6	64,28

- rileva che il punteggio della COSP Tecno Service supera la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 e quindi provvede a darne comunicazione al RUP per gli adempimenti di conseguenza.

- terminata la seduta pubblica alle ore 11.40 del 23/10/2018 chiude i propri lavori.

Letto, confermato e sottoscritto:

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(dott.ssa Vincenza Farinelli)

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

(dott.ssa Giulia Scosta)

(dott. Gianluca Paterni)