



**OGGETTO:** procedura di affidamento di gara europea a procedura aperta sulla piattaforma di negoziazione Net4market per **l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale ed impiantistico del Teatro Comunale Giuseppe Verdi – 1° stralcio funzionale.**

**CIG 9496034727**

**VERBALE 1^ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**SEDUTA PUBBLICA: APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2022 di oggi 21 del mese di dicembre alle ore 09.25, in Terni presso l'ufficio di Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni sito in Corso del Popolo n. 30 al VI piano:

- *Arch. Claudio Bedini*, Dirigente della Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni, Presidente di commissione;
- *Ing. Carloni Stefano*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Ing. Giacomo Falcetti*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Arch. Andrea Cecilia*, Direzione. LL.PP. Manutenzioni, segretario verbalizzante

in seduta pubblica, il Presidente Arch. Claudio Bedini assistito dall'istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione.

Si prende atto che è presente il sig. Centurelli Daniele, in qualità di dipendente tecnico della Krea costruzioni con delega scritta in data 20.12.2022 rilasciata dal sig. Ilario Taddei (Legale Rappresentante KREA Costruzioni srl);

Premesso che:

- Con Determina Dirigenziale. n. 3545 del 14.12.2022, per l'affidamento dei lavori in oggetto, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti
  - ✓ veniva ammesso alle successive operazioni di gara il solo operatore economico di seguito riportato:
    - **KREA COSTRUZIONI S.r.l.;**
- Con Determina Dirigenziale. n. 3555 del 14.12.2022 veniva designata la commissione giudicatrice per l'esame delle offerte della gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 D.Lgs.50/2016 da individuare sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo così composta:
  - Arch. Claudio Bedini, presidente di commissione;

- Ing. Stefano Carloni, membro di commissione;
- Ing. Giacomo Falcetti, membro di commissione;
- Arch. Andrea Cecilia, segretario verbalizzante.

Ciò premesso:

Alle ore 9.30 il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, seguendo le procedure previste dalla piattaforma digitale net4market, apre in seduta pubblica l'Offerta Tecnica e verifica la corrispondenza dell'operatore presenti rispetto al concorrente ammesso come da DD n. 3545 del 14.12.2022.

Preliminarmente alla verifica della presenza della documentazione richiesta per l'Offerta Tecnica, il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, accede alla documentazione amministrativa prodotta dall'operatore economico in sede di gara ed identifica il legale rappresentante, la forma e le modalità di partecipazione alla procedura, al fine di verificare quanto **previsto dal disciplinare di gara al punto 15 – OFFERTA TECNICA, Ulteriori indicazioni:**

*Tutta la documentazione dell'offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente dal concorrente;*

*L'offerta tecnica deve essere sottoscritta e caricata sulla piattaforma telematica con le modalità descritte nel disciplinare telematico*

La commissione accerta e verifica che:

– **KREA COSTRUZIONI S.r.l.**

il legale rappresentante Ilario Taddei ha firmato digitalmente la documentazione offerta tecnica caricata a sistema e i files allegati;

Concluse le operazioni di identificazione, forma e modalità di partecipazione dell'operatore economico alla procedura di gara, il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, avvia le operazioni di verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta, **secondo quanto previsto dal disciplinare di gara al punto 15 - OFFERTA TECNICA:**

*L'offerta tecnica dovrà contenere una relazione descrittiva che evidenzi le proposte progettuali offerte dal concorrente migliorative del progetto posto a base di gara nonché eventuali elaborati ritenuti dal concorrente opportuni o necessari per illustrare le suddette proposte progettuali.*

*L'offerta tecnica sarà valutata in base ai seguenti criteri di valutazione:*

- a) *Caratteristiche metodologiche dell'offerta*
- b) *Professionalità e adeguatezza dell'offerta*
- c) *Esecuzione dei lavori*
- d) *Soluzioni migliorative e servizi successivi alla realizzazione*

*A pena di esclusione dalla gara:*

- *l'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel capitolato speciale d'appalto;*
- *l'offerta tecnica non deve recare alcun riferimento al prezzo offerto, ovvero agli elementi che consentano di desumere in tutto o in parte l'offerta economica del concorrente.*

La commissione accerta e verifica che l'operatore economico ha caricato a sistema la documentazione di seguito riportata:

– **KREA COSTRUZIONI S.r.l**

Sono presenti gli allegati:

- Documentazione tecnica.zip
  - OFFERTA\_TECNICA.pdf (30.726 KB)

Alle ore 9.34 si concludono le operazioni di verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara al punto 15 – OFFERTA TECNICA.

La documentazione dell'offerta tecnica del solo operatore, è stata salvata in formato digitale per permettere ai commissari una più facile lettura e valutazione della stessa.

Concluse le operazioni di verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta, la commissione di gara ritiene di verificare in fase di valutazione dell'offerta quanto previsto **dal disciplinare di gara al punto 15 – OFFERTA TECNICA** ai commi che prevedono:

*In particolare la relazione dovrà essere redatta in forma descrittiva, complessivamente non superiore alle 16 (sedici) facciate formato A4 e 4 (quattro) facciate formato A3, come di seguito articolate per i vari criteri di valutazione. Ulteriori informazioni su formato ed impaginazione sono riportate in calce al presente paragrafo. La relazione dovrà essere articolata in singoli paragrafi coincidenti con i titoli dei criteri e sub-criteri utilizzati per l'assegnazione dei punteggi come riportato nella tabella di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara e in modo tale che ogni paragrafo sia esauriente, illustrato sinteticamente in modo chiaro e dettagliato.*

L'Arch. Claudio Bedini, presidente della commissione in oggetto, conclusa la verifica della documentazione dell'offerta tecnica presentata dal solo operatore economico ammesso, ritiene che possa terminare la seduta pubblica.

Alle ore 09.37 si chiude la seduta pubblica.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 21.12.2022

IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

*Arch. Claudio Bedini*

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Stefano Carloni*

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Giacomo Falcetti*

IL SEGRETARIO

*Andrea Cecilia*



**OGGETTO:** procedura di affidamento di gara europea a procedura aperta sulla piattaforma di negoziazione Net4market per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale ed impiantistico del Teatro Comunale Giuseppe Verdi – 1° stralcio funzionale.

**CIG 9496034727**

**VERBALE 2^ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno 2022 di oggi 21 del mese di dicembre alle ore 09.45, in Terni presso l'ufficio di Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni sito in Corso del Popolo n. 30 al VI piano:

- *Arch. Claudio Bedini*, Dirigente della Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni, Presidente di commissione;
- *Ing. Carloni Stefano*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Ing. Giacomo Falcetti*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Arch. Andrea Cecilia*, Direzione. LL.PP. Manutenzioni, segretario verbalizzante

in seduta riservata, il Presidente Arch. Claudio Bedini assistito dall'istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione.

Premesso che:

Nella seduta pubblica, come da verbale n.1 della Commissione Giudicatrice del 21.12.2022, iniziato alle ore 09.25 e terminato alle ore 9.37, si era proceduto, per il solo operatore ammesso, alla verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

Ciò premesso:

La commissione ritiene utile procedere alla stampa dell'offerta presentata al fine di permettere al presidente e ai membri singolarmente una lettura della stessa più agevole.

La commissione successivamente procede alla lettura e all'analisi dei criteri e dei sub criteri secondo quanto previsto dal disciplinare di gara e si confronta sulle interpretazioni delle valutazioni dei criteri.

La commissione, preliminarmente all'inizio della valutazione dell'offerta, procede a verificare il rispetto di quanto previsto **dal disciplinare di gara al punto 21 – B OFFERTA TECNICA** ai commi che prevedono:

*In particolare la relazione dovrà essere redatta in forma descrittiva, complessivamente non superiore alle 16 (sedici) facciate formato A4 e 4 (quattro) facciate formato A3, come di seguito articolate per i vari criteri di valutazione. Ulteriori informazioni su formato ed impaginazione sono riportate in calce al presente paragrafo. La relazione dovrà essere articolata in singoli paragrafi coincidenti con i titoli dei criteri e sub-criteri utilizzati per l'assegnazione dei punteggi come riportato nella tabella di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara e in modo tale che ogni paragrafo sia esauriente, illustrato sinteticamente in modo chiaro e dettagliato.*

Ritenuta l'offerta tecnica presentata corrispondente a quanto previsto dal disciplinare di gara, la commissione procede alla lettura e alla valutazione della stessa, iniziando dal *criterio A “Caratteristiche metodologiche dell'offerta”*, seguendo l'ordine alfabetico previsto per i criteri e sub-criteri di valutazione.

Limitatamente al *sub-criterio A1 “Qualità della struttura organizzativa dedicata all'appalto”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto, procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “D” discrezionali.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio A1*, limitatamente al *sub-criterio A2 “Modalità di gestione dell'appalto”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto, procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “D” discrezionali.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio A2*, limitatamente al *criterio B “Professionalità e adeguatezza dell'offerta”*, *sub-criterio B1 “Realizzazione di interventi analoghi all'oggetto di gara”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto, procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “D” discrezionali.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio B1*, limitatamente al *criterio C “Esecuzione dei lavori”*, *sub-criterio C1 “Modalità di gestione delle interferenze con il costruito esistente”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto, procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “D” discrezionali.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio C1*, limitatamente al *sub-criterio C2 “Impiego di tecnologie e criteri operativi atti a limitare polveri ed inquinamento atmosferico, nonché a minimizzare la produzione di rifiuti e a contenere il disturbo sonoro”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto, procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “D” discrezionali.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio C2*, la commissione procede all'attribuzione del punteggio “T” tabellare relativamente al *sub-criterio D1 “Estensione periodi di assistenza tecnica e garanzia funzionale”*, della offerta tecnica presentata, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi “T” tabellare.

Conclusa la valutazione “D” del *sub-criterio D1*, limitatamente al *sub-criterio D2 “Miglioramento delle finiture del CA a vista”*, della offerta tecnica presentata, i commissari, terminata la valutazione, per proprio conto,

procedono all'attribuzione del relativo coefficiente variabile tra zero ed uno, come previsto al punto 17.2 del disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi "D" discrezionali.

I commissari, terminate le attribuzioni dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, per ogni Criterio e sub-criterio, procedono alla trascrizione dei coefficienti degli elementi qualitativi "D" - discrezionale, variabile tra zero ed uno, in cui è riportata la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, e degli elementi cui è assegnato un punteggio "T" – tabellare, ove il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto, come di seguito riportato:

**TAB 1 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – CRITERIO A CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**

Sub-criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media
<b>A1</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	0,90	1,00	0,90	0,933
<b>A2</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	1,00	0,85	0,90	0,917

**TAB 2 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – CRITERIO B PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

Sub-criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media
<b>B1</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	0,70	0,65	0,60	0,650

**TAB 3 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – CRITERIO C ESECUZIONE DEI LAVORI**

Sub-criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media
<b>C1</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	0,90	0,90	0,80	0,867
<b>C2</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	0,80	0,75	0,60	0,717

**TAB 4 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – CRITERIO D SOLUZIONI MIGLIORATIVE E SERVIZI SUCCESSIVI ALLA REALIZZAZIONE**

Sub-criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			
			Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media
<b>D1</b>	<b>T</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l				5
<b>D2</b>	<b>D</b>	KREA COSTRUZIONI S.r.l	1,00	1,00	1,00	1,00

Terminata l'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio, la commissione preso atto che:

- un solo operatore economico ha presentato offerta;
- la trascrizione dei relativi coefficienti degli elementi qualitativi "D" e degli elementi cui è assegnato un punteggio "I" – tabellare, ha restituito il punteggio di seguito riportato:

**TAB 5 – PUNTEGGIO COEFFICIENTI OFFERTA TECNICA**

Sub-criteri di valutazione	Sistema di valutazione	Punti (D) MAX	Punti (I) MAX	Coeff. medio commissari	Punteggio sub criterio
<b>A1</b>	<b>D</b>	10		0,933	9,333
<b>A2</b>	<b>D</b>	6		0,917	5,500
<b>B1</b>	<b>D</b>	15		0,650	9,750
<b>C1</b>	<b>D</b>	12		0,867	10,400
<b>C2</b>	<b>D</b>	12		0,717	8,600
<b>D1</b>	<b>D</b>		5		5,000
<b>D2</b>	<b>D</b>	10		1,00	10,000
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>					<b>58,583</b>

- nel disciplinare di gara al punto 17.4 – Metodo per il calcolo dei punteggi è previsto che:
  - *La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.*
  - *Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.*
  - *Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.*

relativamente all'offerta tecnica attribuisce i punteggi corrispondenti come riportati nella seguente tabella:

**TAB 6 – PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

Operatore economico	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	<b>TOTALE</b>
KREA COSTRUZIONI S.r.l	16	15	24	15	<b>70</b>

Alle ore 11.50 si chiude la seduta.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 21.12.2022

IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

*Arch. Claudio Bedini*

---

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Stefano Carloni*

---

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Giacomo Falcetti*

---

IL SEGRETARIO

*Andrea Cecilia*

---



**OGGETTO:** procedura di affidamento di gara europea a procedura aperta sulla piattaforma di negoziazione Net4market per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale ed impiantistico del Teatro Comunale Giuseppe Verdi – 1° stralcio funzionale.

**CIG 9496034727**

**VERBALE 3<sup>^</sup> DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**SEDUTA PUBBLICA: APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE**

L'anno 2022 di oggi 21 del mese di dicembre alle ore 15.10, in Terni presso l'ufficio di Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni sito in Corso del Popolo n. 30 al VI piano:

- *Arch. Claudio Bedini*, Dirigente della Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata del Comune di Terni, Presidente di commissione;
- *Ing. Carloni Stefano*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Ing. Giacomo Falcetti*, Direzione LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Arch. Andrea Cecilia*, Direzione. LL.PP. Manutenzioni, segretario verbalizzante

in seduta pubblica, il Presidente Arch. Claudio Bedini assistito dall'istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione.

Si prende atto che sono presenti:

- il sig. Centurelli Daniele, in qualità di dipendente tecnico della Krea costruzioni con delega scritta in data 20.12.2022 rilasciata dal sig. Ilario Taddei (Legale Rappresentante KREA Costruzioni srl);
- è presente il sig. Simone Francioli per Umbria ON.

Premesso che:

Nella seduta riservata, come da verbale n.2 della Commissione Giudicatrice del 21.12.2022, iniziato alle ore 09.45 e terminato alle ore 11.50, per il solo operatore ammesso, la commissione aveva attribuito il punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Ciò premesso:

L'Arch. Claudio Bedini, presidente di commissione, preliminarmente all'apertura dell'offerta economica presentata, da lettura del punteggio dell'offerta tecnica:

**TAB 6 – PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

Operatore economico	TOTALE
KREA COSTRUZIONI S.r.l.	70,00

Alle ore 15.15 il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, accede alla piattaforma digitale Net4market della procedura in oggetto.

Si procede a seguire le procedure telematiche previste dalla piattaforma digitale Net4market:

- l'operatore economico viene ammesso;
- viene riportato il relativo punteggio dell'offerta tecnica attribuito dalla Commissione al solo Operatore Economico;
- si chiude la fase "Offerta Tecnica"

Alle ore 15.22, il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, apre l'Offerta Economica in seduta pubblica per la verifica della presenza della documentazione economica richiesta, **secondo quanto previsto dal disciplinare di gara al punto 16 – OFFERTA ECONOMICA**, come di seguito specificata:

*L'offerta economica contiene, a pena di esclusione, i seguenti elementi:*

- *il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso; Non sono ammesse offerte in aumento rispetto all'importo a base di gara, IVA e costi per la sicurezza esclusi. Verranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali. Qualora il concorrente indichi valori con un numero maggiore di decimali, tali valori saranno arrotondati al terzo decimale.*
- *la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice. Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto.*
- *la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice*
- *offerta tempo, contenente l'indicazione del numero di giorni offerto per ultimare tutti i lavori compresi nell'appalto principale ( $\leq$  rispetto ai 610 giorni previsti dal presente disciplinare), con le seguenti precisazioni:*
  - *a pena di esclusione, non sono ammesse offerte in aumento rispetto al tempo di ultimazione dei lavori di cui al paragrafo 3.1 del presente documento;*
  - *il tempo contrattuale di ultimazione dei lavori offerto non può essere inferiore a 427 giorni; qualora un concorrente offra un tempo contrattuale di ultimazione dei lavori inferiore al limite minimo sopra indicato la Commissione considererà come tempo di esecuzione quello minimo consentito pari a 427 giorni.*

Terminate le operazioni preliminari, come previsto nelle procedure telematiche dalla piattaforma digitale Net4market, il Presidente di Commissione accede all'offerta economica con la scelta dell'opzione prevista "Seduta Pubblica".

Viene aperta l'offerta economica:

– **KREA COSTRUZIONI S.r.l.**

*è presente l'allegato:*

*20221212191204849\_Documento offerta generato.pdf (4 KB), dal quale risulta:*

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **4,500 %**
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, è pari al **19.000,00 €**
- l'offerta tempo, contenente l'indicazione del numero di giorni offerto per ultimare tutti i lavori compresi nell'appalto principale, è pari al **427 giorni**

Conclusa la valutazione dell'offerta economica presenta, la commissione preso atto che:

- un solo operatore economico ha presentato offerta economica;
- nel disciplinare di gara al punto 17.3 – METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE è previsto che:

*Formula con interpolazione lineare*

$$C_i = Ra/R_{max}$$

*dove:*

**$C_i$**  = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;*

**$R_a$**  = *ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;*

**$R_{max}$**  = *ribasso percentuale dell'offerta più conveniente*

*Quanto all'offerta tempo è attribuito un punteggio sulla base di quanto elencato nella "tabella dei criteri tabellari (T) di valutazione dell'offerta temporale" del punto 17.3 del disciplinare di gara. Sarà assegnato il punteggio in corrispondenza del numero di giorni offerto per ultimare tutti i lavori compresi nell'appalto. Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.*

relativamente all'offerta economica e dell'offerta tempo attribuisce i punteggi corrispondenti come riportati nella seguente tabella:

**TAB 7 – PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

Operatore economico	Offerta Economica	Offerta Tempo	<b>TOTALE</b>
KREA COSTRUZIONI S.r.l	20	10	<b>30</b>

La commissione, assegnati i punteggi dell'offerta economica e dell'offerta tempo sopra riportati nella Tab.7, assegnati i punteggi della precedente offerta tecnica, come da verbale n.2 e riportati nella precedente Tab. 6, procede alla formulazione della graduatoria finale che, ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti (prezzo e qualità) dell'offerta tecnica ed economica, permette la formulazione della graduatoria di seguito riportata nella Tab.

**TAB 8 – GRADUATORIA**

OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
KREA COSTRUZIONI S.r.l	70,00	20,00	10,00	<b>100,00</b>	<b>1</b>

Dalla graduatoria sopra riportata, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara, l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 34, 44, 52, 58, 60, 95 del D. Lgs. n. 50/2016., è dell'operatore economico **KREA COSTRUZIONI S.r.l** con un punteggio complessivo pari a **100,00**

L'Arch. Claudio Bedini, Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

Alle ore 15.33 si dispone di chiudere la seduta e di trasmettere per adempimenti di competenza tutti i verbali e gli atti della commissione al R.U.P. Ing. Matteo Bongarzone.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 21.12.2022

IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

*Arch. Claudio Bedini*

\_\_\_\_\_

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Stefano Carloni*

\_\_\_\_\_

MEMBRO DI COMMISSIONE

*Ing. Giacomo Falcetti*

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO

*Andrea Cecilia*

\_\_\_\_\_