

ATTO DI INDIRIZZO

Oggetto: Piazza del mercato.

Premesso

- Che sul tema di Piazza del mercato si sono susseguiti diversi atti consiliari a cui sono seguite le delibere numero 20/2014, 39/2016 e 31/2017.
- Che dalle citate delibere si evince l'iter procedurale che ha inizio con sentenza del TAR Umbria n. 5912014, con la quale si è dichiarato l'obbligo in capo alla ditta Grandi Magazzini Superconti spa di acquistare dal comune di remi l'ex Mercato Coperto, disponendo il trasferimento dei relativi diritti reali subordinatamente al pagamento del dovuto, pari ad € 7.351 .000.00, unitamente a rivalutazioni ed interessi.
- Che con atto del 16.04.2014 la ditta Grandi Magazzini Superconti spa ha ricorso in appello al Consiglio di Stato.
- Che con atto di diffida prot. n. 150052 del 24.10.2014 si è chiesto alla ditta Superconti di effettuare il pagamento di cui alla citata sentenza entro 15 gg dalla notifica dell'atto stesso, spese di registrazione comprese.
- Che il termine concesso è inutilmente scaduto in data 12.11.2014.
- Che la ditta Grandi Magazzini Superconti spa, con atto pervenuto con prot. n. 30344 del 29.02.2016. ha chiesto al Consiglio di Stato la riassunzione del giudizio r.g.3368/2014 e la prosecuzione dell'appello avverso la sentenza del TAR.
- Che allo stato attuale non si conosce ancora l'esito di tale atto di riassunzione e quindi dell'appello, che si dovrebbe tenere il prossimo dicembre 2018.
- Che successivamente, per rapporti tra soggetti privati, vi è stata la cessione a COOP Centro Italia di quell'area e che la Giunta Comunale con atto deliberativo prot. n. 193 del 20.07.2016 aveva previsto un'ipotesi di rivisitazione di quell'intervento.
- Che è stata ribadita l'importanza di questa area per il centro cittadino, e che è quindi necessario riuscire a stabilire con l'attuale proprietario un percorso per andare a definire la transazione, anche in considerazione dell'appello al consiglio di Stato.

Si chiede al Sindaco e alla Giunta

- Di verificare la possibilità di dar seguito nel più breve tempo possibile, con il nuovo proprietario, a qualunque iniziativa anche attraverso apposita trattativa, tesa al recupero di quel grande volume e di restituire alla città un'area importante proprio nel centro cittadino, considerando anche la possibilità di una richiesta di slittamento della sentenza del Consiglio di Stato in caso di accordo.

Francesco Filippini (PD)