



# COMUNE DI TERNI

## DIREZIONE LAVORI PUBBLICI

### DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

Numero 2799 del 27/08/2019

**OGGETTO:** MIUR Decreto Direttoriale 29.12.2017 del MIUR prot. n. 1048, G.U. n. 115 del 19/05/2018

**Affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai "Lavori di adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco Aule"**

**CUP F48E18000900001 - CIG 77245135C7**

**Preso atto risultanze di gara e relativi Verbali**

**Aggiudicazione inefficace**

---

ESERCIZIO 2019

Imputazione della spesa di: €. 59.585,9

CAPITOLO:	3315
CENTRO DI COSTO:	470
IMPEGNO:	32064136/2019
CONTO FINANZIARIO	U.2.02.01.09.003

---

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

Comune di Terni - ACTRA01

**GEN 0125139** del 29/08/2019 - Uscita

Firmatari: **Manciucca Mauro** (16739645639720472255674119417127524445)

Impronta informatica: ea43cee6b6135815ac1c4b577574d3329b0c6250bf20e3c21b7cdf9b3aef1f4a

*Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente*

Ai sensi ed agli effetti dell'art.151 – comma 4 - del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000, si esprime parere di regolarità contabile:

Comune di Terni - ACTRA01

**GEN 0125139** del 29/08/2019 - Uscita

Firmatari: **Manciucca Mauro** (16739645639720472255674119417127524445)

Impronta informatica: ea43cee6b6135815ac1c4b577574d3329b0c6250bf20e3c21b7cdf9b3aef1f4a

Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente

favorevole

**Oggetto:** MIUR Decreto Direttoriale 29.12.2017 del MIUR prot. n. 1048, G.U. n. 115 del 19/05/2018  
Affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai “Lavori di adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco Aule”  
CUP F48E18000900001 - CIG 77245135C7  
Preso atto risultanze di gara e relativi Verbali  
Aggiudicazione inefficace

## IL DIRIGENTE

### Premesso:

- Che con Determina Dirigenziale n. 3813 del 17.12.2018 si è determinato di procedere all'affidamento dei servizi in oggetto procedura telematica aperta ricorrendo al Mercato elettronico di cui all'art. 7 del D.L. n.52 del 7 maggio 2012, previa richiesta apposita R.d.O (richiesta di offerta) con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i;
- Che con Determina Dirigenziale n. 4028 del 31.12.2018 veniva approvato il bando di gara, il disciplinare di gara con gli allegati e il capitolato prestazionale della procedura in oggetto;
- Che la procedura di gara è stata espletata nelle date:
  - 04, 20 febbraio 2019 per quanto riguarda l'esame della documentazione amministrativa (*Verbale n.1 e 2*);
  - 11 marzo 2019 per quanto riguarda le operazioni la verifica della documentazione amministrativa presentata in sede di gara e a seguito del soccorso istruttorio (*Verbale n. 3*);
  - 16 aprile 2019 per quanto riguarda le operazioni, in seduta pubblica, di apertura dell'Offerta Tecnica da parte della Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 360 del 31.01.2019 (*Verbale n. 4*);
  - 19, 26 aprile 2019 e 02, 14, 15, 16, 17, 22, 23 maggio 2019 per quanto riguarda la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche da parte della Commissione di Gara (*Verbale n. 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, e 14*);
  - 24 maggio 2019 per quanto riguarda l'assegnazione, in seduta pubblica, punteggi delle offerte tecniche e relative esclusioni nel portale acquistinrete del MEPA (*Verbale n. 15*);
  - 17 giugno 2019 per quanto riguarda l'apertura, in seduta pubblica, dell'offerta economica, la formulazione della graduatoria e l'individuazione della migliore offerta (*Verbale n. 16*);
- Che come risulta dal Verbale n. 3, relativo al soccorso istruttorio, risultano esclusi i seguenti concorrenti:
  - ✓ **ING. GIANLUCA TAGLIATESTA** per le motivazioni di seguito indicate:  
*Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*
  - ✓ **STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO** (STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO, DOTT. ING. FLAVIO DE VITO, G.EDIS. S.R.L.)
    - *Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*

✓ **MCQ - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L**

- *Il DGUE dell'Ing. Bruno Mancini (ditta ausiliaria), mancante in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, è carente delle dichiarazioni di cui alla Parte III sezione C - art. 80 comma 5 lettera b) del Codice dei Contratti:*
  - b) liquidazione coatta*
  - c) concordato preventivo*
  - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*
- *In merito all'avvenuto espletamento dei Servizi di punta di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi 10 anni, non esplicitati in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, da quanto dichiarato nella tabella inoltrata dal concorrente (in fase di soccorso istruttorio) non risultano soddisfatti i requisiti minimi richiesti dal bando di gara per le ID. IA.02 e IA.03;*

*Inoltre, come riportato nelle Linee Guida ANAC n. 1 Parte V paragrafo IV "Classi Categorie e tariffe professionali", l'importo dichiarato per la ID. IA.01, non può essere preso in considerazione per soddisfare i requisiti delle ID. IA.02 e IA.03 che presentano un grado di complessità superiore a quello della ID. IA.01 come risulta dalla tabella: Tavola Z-1 del Decreto 17 giugno 2016 (G.U. n. 174 del 27.07.2016).*
- *In merito alla figura del Geologo, dichiarato come tecnico interno al concorrente in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, la documentazione integrativa inoltrata dal concorrente non viene ritenuta idonea a configurare il rapporto tra le parti come quello di lavoro dipendente e pertanto essendo la Relazione Geologica non subappaltabile (art. 31 comma 8 DLgs. 50/2016) non vengono soddisfatti i requisiti di gara in merito alle figure professionali minime necessarie per l'espletamento dell'incarico.*

➤ Che per quanto sopra sono stati ammessi alla successiva fase della procedura di gara i sotto riportati operatori economici:

**1. CITTA' FUTURA**

**2. COOPERATIVA CIVILE S.T.P.**

**3. ING. MICHELE TIGANI** (ING. MICHELE TIGANI, ARCH. ANTONIO CARMELO MALIVINDI, GEOL MALIVINDI CARMINE, ARCH. GRILLO ALFONSO, ING. GIUSEPPE TOSCANO, ARCH. PASQUALE RANIERI)

**4. ING. VINCENZO PROSSOMARITI** (GRAZIANO ARTUSA, ING. VINCENZO PROSSOMARITI, ING. FRANCESCO GRECO, ING. DANIELE NASO, ARCHITETTO AGOSTINO COSTA, ARCH. ROSARIO MOSCATO)

**5. INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI** (INTERSTUDIO,ING. ELISABETTA UBALDI, ARCHITETTO MATTEO ROMANELLI, DOTT. GEOLOGO FERRARI CLAUDIO)

**6. M.I.ARCH DI SILVANO GISMONDI**

**7. SG.INARCH SRLS** (ALLEGRA, STUDIO PROFESSIONALE DI GEOLOGIA, LUCIANO LENTINI, INGEGNERE SEBASTIANO DI FRANCO, SG.INARCH SRLS)

**8. STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI** (STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI, SIMONE BAGLIONI)

➤ Che come risulta nel Verbale n.15 nella seduta di gara pubblica del 24 maggio 2019:

✓ Si è data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli operatori economici:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| - RTP ING. MICHELE TIGANI                  | <b>PUNTI 70,00</b> |
| - RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI | <b>PUNTI 69,93</b> |
| - CITTA' FUTURA                            | <b>PUNTI 68,95</b> |
| - RTP ING. VINCENZO PROSSOMARITI           | <b>PUNTI 67,62</b> |
| - RTP SG.INARCH SRLS                       | <b>PUNTI 59,08</b> |

- **M.I.ARCH DI SILVANO GISMONDI** **PUNTI 46,97**
- **STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI** **PUNTI 30,38**
- **COOPERATIVA CIVILE S.T.P.** **PUNTI 18,90**

✓ sono stati inseriti i punteggi nell'apposita sezione del portale acquistinrete del MEPA procedendo all'esclusione degli operatori economici di seguito riportati:

- **STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI**  
*offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*
- **COOPERATIVA CIVILE S.T.P.**  
*offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*

➤ Che come risulta nell'allegato Verbale n.16 nella seduta di gara del 17 giugno 2019 la commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto:

1. All'apertura, dopo la valutazione delle offerte tecniche degli operati economici ammessi, delle offerte economiche e temporali attribuendo i relativi punteggi:
2. Alla formazione della graduatoria finale di seguito riportata:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORI A
<b>RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI</b>	<b>97,47</b>	<b>1</b>
<b>CITTA' FUTURA</b>	<b>91,67</b>	<b>2</b>
<b>RTP ING. MICHELE TIGANI</b>	<b>90,60</b>	<b>3</b>
<b>RTP ING. VINCENZO PROSSOMARITI</b>	<b>87,88</b>	<b>4</b>
<b>RTP SG.INARCH SRLS</b>	<b>80,10</b>	<b>5</b>
<b>M.I.ARCH DI SILVANO GISMONDI</b>	<b>76,97</b>	<b>6</b>

3. All'individuazione, come risulta nel portale acquistinretepa MEPA (aggiudicazione provvisoria), come migliore offerente l'operatore economico:  
**"RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI."**

➤ Che per quanto sopra riportato si vince che la migliore offerta è stata presentata dall'operatore economico **"RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI"** con sede a Terni in Via Mazzini n. 5, che ha totalizzato complessivamente 97,47 punti su 100 e con un offerta economica, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali, di € 46.962,40 pari al 51,30% di ribasso sull'importo a base d'asta di € 96.432,04;

#### Considerato:

- Che ai sensi dell'art. 97 comma 3 del DLgs 50/2016 nel caso dell'aggiudicazione con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità dell'offerta è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- Che nel bando di gara il punteggio massimo previsto:
  - ✓ per l'offerta tecnica era pari a 70 punti e pertanto i 4/5 sono pari 56 punti;
  - ✓ per l'offerta economica/temporale era pari a 30 punti e pertanto i 4/5 sono pari 24 punti;

- Che per quanto sopra l'offerta presentata dal costituendo RTP è risultata anomala è pertanto il RUP ha effettuato, ai sensi dell'art. 97 del Dlgs 50/2016, la procedura di Verifica della congruità dell'offerta, avvalendosi anche della commissione di gara (Verbale n. 17 del 30/07/2019), redigendo, in data 16.08.2019, l'apposito Verbale dal quale risulta che *“la documentazione prodotta dal costituendo RTP Interstudio - Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari, a giustificazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata e pertanto da ritenere, nel suo complesso, congrua.”*
- Che per quanto sopra nulla osta all'approvazione dei sopraccitati verbali ed al conseguente affidamento dell'incarico per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo, Direzione lavori e coordinamento della Sicurezza dei “Lavori di adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco AULE” al costituendo “RTP Interstudio (Mandataria) (P.Iva 00102120557) – Ing. Elisabetta Ubaldi – Arch. Matteo Romanelli – Geol. Claudio Ferrari (Mandanti)” con sede a Terni in Via Mazzini n. 5 dietro il pagamento di un corrispettivo netto complessivo di € 59.585,90 di cui € 46.962,40 per onorario/spese/compensi accessori, € 1.878,50 per CPNAIA ed € 10.745,00 per IVA al 22%;

**Ritenuto pertanto opportuno procedere:**

- A prendere atto che quanto specificato in premessa è parte integrante del presente atto;
- A prendere atto delle risultanze di gara e all'approvazione dei relativi Verbali: n. 1 del 04.02.2019; n. 2 del 20.02.2019; n. 3 del 11.03.2019; n. 4 del 16.04.2019; n. 5 del 19.04.2019; n. 6 del 26.04.2019; n. 7 del 02.05.2019; n. 8 del 14.05.2019; n. 9 del 15.05.2019; n. 10 del 16.05.2019; n. 11 del 16.05.2019; n. 12 del 17.05.2019; n. 13 del 22.05.2019; n. 14 del 23.05.2019; n. 15 del 24.05.2019, n. 16 del 17.06.2019 depositati presso gli Uffici della Direzione Lavori Pubblici e che ancorché non allegati, ad eccezione del Verbale n. 16, sono parte integrante del presente atto;
- A prendere atto che il RUP ha effettuato, ai sensi dell'art. 97 del Dlgs 50/2016, la procedura di Verifica della congruità dell'offerta, avvalendosi anche della commissione di gara (Verbale n. 17 del 30/07/2019), redigendo, in data 16.08.2019, l'apposito Verbale dal quale risulta che *“la documentazione prodotta dal costituendo RTP Interstudio - Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari, a giustificazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata e pertanto da ritenere, nel suo complesso, congrua.”*
- A dare atto che come risulta dal Verbale n. 3 del 11.03.2019, relativo al soccorso istruttorio, risultano esclusi i seguenti concorrenti:
  - ✓ **ING. GIANLUCA TAGLIATESTA** per le motivazioni di seguito indicate:
    - *Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*
  - ✓ **STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO (STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO, DOTT. ING. FLAVIO DE VITO, G.EDLS. S.R.L.)**
    - *Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*

✓ **MCQ - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L**

- *Il DGUE dell'Ing. Bruno Mancini (ditta ausiliaria), mancante in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, è carente delle dichiarazioni di cui alla Parte III sezione C - art. 80 comma 5 lettera b) del Codice dei Contratti:
  - b) liquidazione coatta
  - c) concordato preventivo
  - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*
- *In merito all'avvenuto espletamento dei Servizi di punta di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi 10 anni, non esplicitati in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, da quanto dichiarato nella tabella inoltrata dal concorrente (in fase di soccorso istruttorio) non risultano soddisfatti i requisiti minimi richiesti dal bando di gara per le ID. IA.02 e IA.03; Inoltre, come riportato nelle Linee Guida ANAC n. 1 Parte V paragrafo IV "Classi Categorie e tariffe professionali", l'importo dichiarato per la ID. IA.01, non può essere preso in considerazione per soddisfare i requisiti delle ID. IA.02 e IA.03 che presentano un grado di complessità superiore a quello della ID. IA.01 come risulta dalla tabella: Tavola Z-1 del Decreto 17 giugno 2016 (G.U. n. 174 del 27.07.2016).*
- *In merito alla figura del Geologo, dichiarato come tecnico interno al concorrente in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, la documentazione integrativa inoltrata dal concorrente non viene ritenuta idonea a configurare il rapporto tra le parti come quello di lavoro dipendente e pertanto essendo la Relazione Geologica non subappaltabile (art. 31 comma 8 DLgs. 50/2016) non vengono soddisfatti i requisiti di gara in merito alle figure professionali minime necessarie per l'espletamento dell'incarico.*

➤ A dare atto che con il Verbale n. 15 del 24.05.2019 si proceduto all'esclusione degli operatori economici di seguito riportati:

✓ **STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI**

- *offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*

✓ **COOPERATIVA CIVILE S.T.P.**

- *offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*

➤ A dare atto che come risulta nell'allegato Verbale n. 16 del 17.06.2019 e sul portale acquistinretepa MEPA (aggiudicazione provvisoria), è stato individuato come migliore offerente l'operatore economico "**RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI**" con sede a Terni in Via Mazzini n. 5, che ha totalizzato complessivamente 97,47 punti su 100 e con un offerta economica, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali, di € 46.962,40 pari al 51,30% di ribasso sull'importo a base d'asta di € 96.432,04;

➤ Ad affidare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del DLgs 50/2016 al costituendo "RTP Interstudio (Mandataria) (P.Iva 00102120557) – Ing. Elisabetta Ubaldi – Arch. Matteo Romanelli – Geol. Claudio Ferrari (Mandanti)" con sede a Terni in Via Mazzini n.5, l'incarico professionale per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo, Direzione lavori e coordinamento della Sicurezza dei "Lavori di adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco AULE" per l'importo netto complessivo di € 59.585,90 di cui € 46.962,40 per onorario/spese/compensi accessori, € 1.878,50 per CPNAIA ed € 10.745,00 per IVA al 22%;

- A dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del d. Lgs. N. 50/2016 l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica dei requisiti di ordine generale e speciale auto dichiarati dall'operatore economico in sede di gara **da perfezionare con apposita Determina Dirigenziale**;
- A dare atto che la complessiva spesa di € 59.585,90 IVA inclusa, trova copertura al Cap. 3315 CC. 470 accertamento 11991674/2018;
- A sub impegnare l'importo complessivo di € 59.585,90 IVA inclusa, a favore del costituendo "RTP Interstudio (Mandataria) (P.Iva 00102120557) – Ing. Elisabetta Ubaldi – Arch. Matteo Romanelli – Geol. Claudio Ferrari (Mandanti)" al Cap. 3315 CC. 470 imp. 32062218/18 Conto finanziario U.2.02.01.09.003;

**Vista** la Determina Dirigenziale n. 4003 del 28/12/2018 avente ad oggetto "*Variazione di bilancio tra gli stanziamenti FPV e gli stanziamenti correlati ai sensi dell'art. 175 comma 5 quater lettera B) del DLgs 267/2000: Opere varie direzione LL.PP.*"

**Visto** l'art.107 del Decreto Lgs. n.267 del 18/08/2000;

**Visto** l'art. 32 del D. Lgs. N. 50/2016;

#### DETERMINA

1. Di dare atto che quanto specificato in premessa è parte integrante del presente atto;
2. Di prendere atto delle risultanze di gara e di approvare i relativi Verbali: n. 1 del 04.02.2019; n. 2 del 20.02.2019; n. 3 del 11.03.2019; n. 4 del 16.04.2019; n. 5 del 19.04.2019; n. 6 del 26.04.2019; n. 7 del 02.05.2019; n. 8 del 14.05.2019; n. 9 del 15.05.2019; n. 10 del 16.05.2019; n. 11 del 16.05.2019; n. 12 del 17.05.2019; n. 13 del 22.05.2019; n. 14 del 23.05.2019; n. 15 del 24.05.2019, n. 16 del 17.06.2019 depositati presso gli Uffici della Direzione Lavori Pubblici e che ancorché non allegati, ad eccezione del Verbale n. 16, sono parte integrante del presente atto;
3. Di dare atto che il RUP ha effettuato, ai sensi dell'art. 97 del Dlgs 50/2016, la procedura di Verifica della congruità dell'offerta, avvalendosi anche della commissione di gara (Verbale n. 17 del 30/07/2019), redigendo, in data 16.08.2019, l'apposito Verbale dal quale risulta che "*la documentazione prodotta dal costituendo RTP Interstudio - Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari, a giustificazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata e pertanto da ritenere, nel suo complesso, congrua.*"
4. Di dare atto che come risulta dal Verbale n. 3 del 11.03.2019, relativo al soccorso istruttorio, risultano esclusi i seguenti concorrenti:
  - ✓ **ING. GIANLUCA TAGLIATESTA** per le motivazioni di seguito indicate:
    - *Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*
  - ✓ **STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO (STUDIO ING. ZONETTI LANFRANCO, DOTT. ING. FLAVIO DE VITO, G.EDIS. S.R.L.)**

- *Decorso inutilmente il termine della scadenza del 26.02.2019 per avvalersi del soccorso istruttorio, l'operatore economico non ha inviato documentazione integrativa e non ha fornito chiarimenti ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016;*

✓ **MCQ - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L**

- *Il DGUE dell'Ing. Bruno Mancini (ditta ausiliaria), mancante in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, è carente delle dichiarazioni di cui alla Parte III sezione C - art. 80 comma 5 lettera b) del Codice dei Contratti:
  - b) liquidazione coatta
  - c) concordato preventivo
  - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale*
- *In merito all'avvenuto espletamento dei Servizi di punta di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi 10 anni, non esplicitati in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, da quanto dichiarato nella tabella inoltrata dal concorrente (in fase di soccorso istruttorio) non risultano soddisfatti i requisiti minimi richiesti dal bando di gara per le ID. IA.02 e IA.03; Inoltre, come riportato nelle Linee Guida ANAC n. 1 Parte V paragrafo IV "Classi Categorie e tariffe professionali", l'importo dichiarato per la ID. IA.01, non può essere preso in considerazione per soddisfare i requisiti delle ID. IA.02 e IA.03 che presentano un grado di complessità superiore a quello della ID. IA.01 come risulta dalla tabella: Tavola Z-1 del Decreto 17 giugno 2016 (G.U. n. 174 del 27.07.2016).*
- *In merito alla figura del Geologo, dichiarato come tecnico interno al concorrente in sede di verifica della documentazione amministrativa e oggetto di soccorso istruttorio, la documentazione integrativa inoltrata dal concorrente non viene ritenuta idonea a configurare il rapporto tra le parti come quello di lavoro dipendente e pertanto essendo la Relazione Geologica non subappaltabile (art. 31 comma 8 DLgs. 50/2016) non vengono soddisfatti i requisiti di gara in merito alle figure professionali minime necessarie per l'espletamento dell'incarico.*

5. Di dare atto che con il Verbale n. 15 del 24.05.2019 si è proceduto all'esclusione degli operatori economici di seguito riportati:

✓ **STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA SERVOLI**

- *offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*

✓ **COOPERATIVA CIVILE S.T.P.**

- *offerta tecnica inferiore a punti 35, pertanto, come previsto nel disciplinare di gara, non si procederà alla successiva valutazione dell'Offerta Economica.*

6. Di dare atto che come risulta nell'allegato Verbale n. 16 del 17.06.2019 e sul portale acquistinretepa MEPA (aggiudicazione provvisoria), è stato individuato come migliore offerente l'operatore economico "**RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI**" con sede a Terni in Via Mazzini n. 5, che ha totalizzato complessivamente 97,47 punti su 100 e con un'offerta economica, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali, di € 46.962,40 pari al 51,30% di ribasso sull'importo a base d'asta di € 96.432,04;

7. Di affidare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del DLgs 50/2016 al costituendo "RTP Interstudio (Mandatario) (P.Iva 00102120557) – Ing. Elisabetta Ubaldi – Arch. Matteo Romanelli – Geol. Claudio Ferrari (Mandanti)" con sede a Terni in Via Mazzini n. 5, l'incarico professionale per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo, Direzione lavori e coordinamento della Sicurezza dei "Lavori di adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco AULE" per

l'importo netto complessivo di € 59.585,90 di cui € 46.962,40 per onorario/spese/compensi accessori, € 1.878,50 per CPNAIA ed € 10.745,00 per IVA al 22%;

8. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del d. Lgs. N. 50/2016 l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica dei requisiti di ordine generale e speciale auto dichiarati dall'operatore economico in sede di gara **da perfezionare con apposita Determina Dirigenziale**;
9. Di dare atto che la complessiva spesa di € 59.585,90 IVA inclusa, trova copertura al Cap. 3315 CC. 470 prenotazione 32061744/5 del 2018 accertamento 11991674/2018;
10. Di sub impegnare l'importo complessivo di € 59.585,90 IVA inclusa, a favore del costituendo "RTP Interstudio (*Mandataria*) (P.Iva 00102120557) – Ing. Elisabetta Ubaldi – Arch. Matteo Romanelli – Geol. Claudio Ferrari (*Mandanti*)" al Cap. 3315 CC. 470 imp. 32062218/18 Conto finanziario U.2.02.01.09.003;
11. Di dare atto che la scadenza dell'obbligazione è relativa all'anno 2019;
12. Di aver accertato preventivamente che la presente spesa è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e che il successivo pagamento può essere effettuato entro i termini di legge e/o contrattuali;
13. Di attestare che trattasi di una spesa urgente ed improrogabile al fine di evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente.

IL RUP

(Geom. Stefano fredduzzi)

IL DIRIGENTE

(Arch. Mauro Manciuca)



COMUNE DI TERNI  
Direzione Lavori Pubblici

Corso del Popolo, 30  
05100 Terni

**OGGETTO:** Rdo 2191511 procedura telematica aperta nel sistema M.E.P.A., per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai "Lavori di adeguamento sismico della scuola Elementare e Materna R. Donatelli - Blocco Anle".

CUP F48E18000900001 CIG 77245135C7

### VERBALE 16<sup>A</sup>

#### SEDUTA PUBBLICA : APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2019 di oggi 17 del mese di Giugno alle ore 12.55, in Terni presso l'ufficio economale del Comune di Terni alla presenza di :

- Arch. Mauro Manciucca, Presidente di commissione, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici - Manutenzioni del Comune di Terni, in sostituzione dell'Ing. Renato Pierdonati con Decreto Sindacale del 07.06.2019 prot. n. 86366 ;
- Arch. Piero Giorgini, membro di commissione
- Ing. Stefano Marinuzzi, membro di commissione
- Paolo Margutti, testimone UE. Economato per operazioni sul MePa
- Andrea Cecilia, segretario verbalizzante

in seduta pubblica, il Presidente Arch. Mauro Manciucca assistito dall'istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione

Premesso che :

- Con verbale n.14 del 23.05.2019 la commissione giudicatrice aveva concluso le valutazioni dell'offerta tecnica degli operatori che erano risultati ammessi;
- Con Decreto Sindacale del 07.06.2019 prot. n. 86366 veniva nominato l'Arch. Mauro Manciucca dirigente reggente della Direzione Lavori Pubblici - Manutenzioni in sostituzione dell'Ing. Renato Pierdonati;
- La commissione giudicatrice aveva fissato per il 17.06.2019 la seduta pubblica per aprire le buste C "Offerta Economica e Temporale";

Giò premesso :

Il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Mauro Manciucca, assistito dai membri della commissione, apre le Busta "C" - Offerta Economica e Temporale dei singoli operatori ammessi.

Vengono aperte le offerte economiche, secondo l'ordine presente nel portale acquistiretepa del MEPA, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso come di seguito riportato nella Tab. 1:

**TAB 1 - RIEPILOGO OFFERTA ECONOMICA**

Offerta Economica <b>b1)</b>	
CONCORRENTI	OFFERTA ECONOMICA
ING. MICHELE TIGANI	€ 66.538,11
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI	€ 46.962,40
CITTA' FUTURA	€ 60.540,03471
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	€ 67.490,00
SGINARCH SRLS	€ 65.332,70
MLARCH	€ 39.999,00

La commissione, vista la formula prevista nel disciplinare di gara per la valutazione del punteggio dell'offerta economica, procede alla trasformazione delle singole offerte economiche degli operatori economici negli equivalenti ribassi percentuali applicando la seguente formula:

$$(I - V_i) / I \times 100$$

dove	<b>I</b>	= importo a base d'asta;
	<b>V<sub>i</sub></b>	= offerta economica del concorrente <i>i</i> ;

L'applicazione della suddetta formula permette alla commissione di ottenere per i singoli operatori economici i ribassi percentuali come di seguito riportato:

**TAB 2 - OFFERTE ECONOMICHE ESPRESSI IN RIBASSI PERCENTUALI**

CONCORRENTI	OFFERTA ECONOMICA	RIBASSO PERCENTUALE
ING. MICHELE TIGANI	€ 66.538,11	31,00 %
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI	€ 46.962,40	51,30 %
CITTA' FUTURA	€ 60.540,03471	37,22 %
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	€ 67.490,00	30,013 %
SGINARCH SRLS	€ 65.332,70	32,25 %
MLARCH	€ 39.999,00	58,521 %

La commissione, ottenuti i ribassi percentuali unici come appena descritto e riportati nella precedente Tab 2, ai fini della valutazione del punteggio dell'offerta economica "C", per procedere alla determinazione della valutazione del punteggio dell'offerta economica "C", impiega la formula di seguito riportata come indicato nel Disciplinare di Gara:

$$C_{ij} = R_a / R_{max}$$

dove	$C_{ij}$	= coefficiente relativo all'offerta economica;
	$R_a$	= valore (ribasso) offerto dal concorrente;
	$R_{max}$	= valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

Quando il concorrente non effettua alcun ribasso  $R_a$  assume il valore 0, così come il coefficiente  $c_{ij}$ ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto  $c_{ij}$  assume il valore 1.

La commissione applica la formula appena riportata per la determinazione del  $C_{ij}$  (coefficiente relativo all'offerta economica) e, moltiplicando il relativo  $C_{ij}$  per il valore di 20 punti previsto per l'offerta economica, ricava i punteggi relativi ai singoli operatori come di seguito riportati nella Tab. 3:

TAB 3 - PUNTEGGIO DELLE OFFERTE ECONOMICHE b1

CONCORRENTI	$C_{ij}$	VALORE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO
ING. MICHELE TIGANI	0,530	20	10,60
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI	0,877	20	17,54
CITTA' FUTURA	0,636	20	12,72
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	0,513	20	10,26
SGINARCH SRLS	0,551	20	11,02
MLARCH	1,00	20	20,00

Conclusa l'attribuzione dei punteggi delle offerte economiche, vengono aperte le offerte temporali, secondo l'ordine presente nel portale acquistinretepa del MEPA, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso come di seguito riportato nella Tab. 4:

TAB 4 - RIEPILOGO OFFERTA TEMPORALE

Offerta Temporale b2)	
CONCORRENTI	OFFERTA TEMPORALE (riduzione percentuale del tempo di esecuzione del servizio)
ING. MICHELE TIGANI	20%
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI	20%
CITTA' FUTURA	20%
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	20%
SGINARCH SRLS	20%
MLARCH	20%

La commissione prendo atto che le offerte temporali di tutti gli operatori economici sono pari al 20 % che corrisponde alla riduzione percentuale massima consentita nel disciplinare di gara per la diminuzione del tempo di esecuzione del servizio.

La commissione, vista la formula prevista nel disciplinare di gara per la valutazione del punteggio dell'offerta temporale, procede alla trasformazione delle singole offerte temporali degli operatori economici negli equivalenti punteggi applicando la seguente formula :

$$C_{ij} = (T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})$$

dove	$C_{ij}$	= coefficiente relativo all'offerta temporale;
	$T_{max}$	= tempo massimo non superiore a 70 giorni naturali e consecutivi;
	$T_{min}$	= tempo minimo offerto non inferiore a 56 giorni naturali e consecutivi;
	$T_i$	= tempo espresso in giorni naturali e consecutivi dal concorrente i-esimo;

Verrà attribuito un coefficiente pari a 1 al concorrente che offre il minor termine di ultimazione del servizio espresso in giorni naturali e consecutivi dalla sottoscrizione del Contratto, mentre alle altre offerte verrà applicato il coefficiente risultante dalla precedente formula.

Verrà attribuito un coefficiente pari a 0 (zero) per un termine di ultimazione pari al tempo massimo. Per le offerte inferiori al tempo minimo verrà considerato il tempo minimo.

La commissione applica la formula appena riportata per la determinazione del  $C_{ij}$  (coefficiente relativo all'offerta temporale) e, moltiplicando il relativo  $C_{ij}$  per il valore di 10 punti previsto per l'offerta temporale, ricava i punteggi relativi ai singoli operatori come di seguito riportati nella Tab. 5 :

TAB 5 - PUNTEGGIO DELLE OFFERTE ECONOMICHE b2

CONCORRENTI	$C_i$	VALORE OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO
ING. MICHELE TIGANI	1,00	10	10
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI- ROMANELLI	1,00	10	10
CITTA' FUTURA	1,00	10	10
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	1,00	10	10
SG.INARCH SRLS	1,00	10	10
MLARCH	1,00	10	10

Vengono concluse le valutazioni delle offerte economiche e temporali della Busta "C" dalla quale risulta la seguente graduatoria:

TAB 6 - RIEPILOGO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE

CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
ING. MICHELE TIGANI	10,60	10	20,60
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI- ROMANELLI	17,54	10	27,54
CITTA' FUTURA	12,72	10	22,72
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	10,26	10	20,26
SG.INARCH SRLS	11,02	10	21,02
MLARCH	20,00	10	30,00

La commissione, assegnati i punteggi sopra riportati delle offerte economiche e temporali, assegnati i punteggi delle precedenti offerte tecniche, come da verbale n.14 del 23.05.2019, procede alla formulazione della graduatoria finale che, ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti (prezzo e qualità) dell'offerta tecnica ed economica, permette la formulazione della graduatoria di seguito riportata nella Tab.7:

TAB. 7 - GRADUATORIA FINALE

CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI- ROMANELLI	69,93	27,54	97,47	1
CITTA' FUTURA	68,95	22,72	91,67	2
ING. MICHELE TIGANI	70	20,60	90,60	3
ING. VINCENZO PROSSOMARITI	67,62	20,26	87,88	4
SG.INARCH SRLS	59,08	21,02	80,10	5
MLARCH	46,97	30,00	76,97	6

Dalla graduatoria sopra riportata, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara, l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 lettera b) del d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, è di **INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI** (INTERSTUDIO, ING. ELISABETTA UBALDI, ARCHITETTO MATTEO ROMANELLI, DOTTE. GEOLOGO FERRARI CLAUDIO) con un punteggio complessivo pari a 97,47.

L'Arch. Mauro Manciucca Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

Alle ore 14.55 si dispone di chiudere la seduta e di trasmettere per adempimenti di competenza il presente verbale al R.U.P. Geom. Stefano Fredduzzi

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 17.06.2019

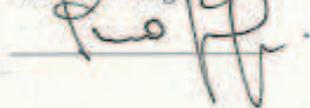
IL DIRIGENTE - PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Arch. Mauro Manciucca



MEMBRO DI COMMISSIONE

Arch. Piero Giorgini



MEMBRO DI COMMISSIONE

Ing. Stefano Marinuzzi



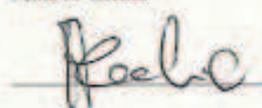
TESTIMONI

Paolo Margutti



IL SEGRETARIO

Andrea Cecilia





Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Interstudio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

COMUNE DI TERNI  
Direzione Lavori Pubblici

Corso del Popolo, 80  
05100 Terni  
Tel. +39 (0444) 427800  
Fax +39 (0444) 427808  
stefano.fredduzzi@comune.terni.it

MIUR Decreto Direzionale 29.12.2017 del MIUR prot. n. 1048, G.U. n. 115 del 19/05/2018  
Affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e  
coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai "Lavori di  
adeguamento sismico della Scuola Materna ed Elementare R. Donatelli - Blocco Anle"  
CUP F48E18000900001 - CIG 77245135C7

<b>IMPORTO SERVIZI A BASE D'ASTA:</b>	<b>€. 96.432,04;</b>
CINQUA 4%:	€. 3.857,28;
IVA 22%:	€. 22.063,65;
<b>TOTALE SERVIZI:</b>	<b>€. 122.352,97.</b>

### VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA OFFERTA

Il giorno 16 (sedici) del mese di agosto dell'anno duemiladieciannove (16/08/2019) nella sede della Direzione Lavori Pubblici sita in Corso del Popolo n. 80 - 4° Piano, il sottoscritto Geom. Stefano Fredduzzi, in qualità di Responsabile del Procedimento

Premesso:

- che in data 17/06/2019, in seduta pubblica, la commissione di gara ha concluso lavori relativi all'iter per l'individuazione, con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dell'aggiudicatario della RfO dei servizi in oggetto;
- che come risulta dal Verbale di Gara, in pari data 17.06.2019, il concorrente RTP Interstudio- Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari è risultato il miglior offerente avendo totalizzato complessivamente 97,47 punti suddivisi come di seguito riportati:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	PUNTEGGIO TOTALE
INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI	69,93	27,54	97,47

- che ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 nel caso dell'aggiudicazione con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità dell'offerta è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- che nel bando di gara il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica era pari a 70 punti e pertanto i 4/5 sono pari 56 punti;
- che nel bando di gara il punteggio massimo previsto per l'offerta economica/temporale era pari a 30 punti e pertanto i 4/5 sono pari 24 punti;
- che per quanto sopra l'offerta presentata dal concorrente RTP risulta anomala;

Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Intermedio - Ing. E.Ubaldi - Arch. M.Romanelli - Geol. C.Ferrari

- che con nota PEC prot. 102502 del 09.07.2019 il sottoscritto RUP ha richiesto i relativi giustificativi in merito all'offerta tecnica ed economica/temporale presentata, con particolare riferimento a quanto previsto dall'art. 97 comma 4 del DLgs 50/2016;
- che il costruttore RTP Intermedio- Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari in data 11/07/2019 prot. 0103941 ha inoltrato l'allegata nota PEC (All. 1) con i giustificativi all'offerta presentata;
- che a pag. 25 del disciplinare di gara al paragrafo "Verifica dell'anomalia" è stato previsto che "Le ragioni sulle offerte anormalmente basse sono note dal RUP con il supporto tecnico della Commissione giudicatrice";
- che, per quanto sopra, il sottoscritto RUP con nota prot. 105583 del 15/07/2019 ha richiesto alla Commissione di gara un proprio parere in merito ai giustificativi presentati dal costruttore RTP Intermedio- Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari;
- che con il verbale n. 17 del 30/07/2019 (All. 2) la commissione ha espresso parere positivo in merito all'accettabilità dei giustificativi presentati dal costruttore RTP ai dell'art. 97 del DLgs 50/2016;
- che il sottoscritto RUP, visto il parere della Commissione di gara, ha ritenuto indispensabile acquisire ulteriori dettagliate spiegazioni per la valutazione della congruità dell'offerta tecnica ed economica/temporale presentata, con nota PEC prot. 115150 del 02/08/2019 ha richiesto al costruttore RTP di inviare entro il 09.08.2019 dettagliate integrazioni ai giustificativi già presentati;
- che il costruttore RTP Intermedio- Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari in data 07.08.2019 prot. 116836 (All. 3) ha inviato le integrazioni richieste;

Considerato:

- Che sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala:
  - La verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sorte alla commessa pubblica;
  - Le giustificazioni all'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
  - L'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile dell'impresa. Pertanto, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economicamente agiata di qualsiasi previsione di utile, non esiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
  - Si possono prendere in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi/lavori nonché il metodo e le soluzioni adottate;
  - La verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta; non devono infatti essere giustificati i singoli prezzi ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
  - Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci, che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
  - La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e

*Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Interstudio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari*

giustificata essendo invece sufficiente una motivazione espressa per relazione alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

- Che le spiegazioni di cui all'art. 97 del DLgs. 50/2016 *et seq.* possono, in particolare, riferirsi a:
  - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
  - b) le soluzioni tecniche proposte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
  - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.
- Che non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- Che non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Il suddetto RUP ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa come sopra richiamata e dopo attento lavoro di valutazione, preso atto del parere positivo della Commissione di gara, ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate sono ritenute idonee a giustificare l'offerta presentata in quanto dalle stesse si rileva la congruità dell'offerta tecnica ed economica/temporale.

Pertanto, alla luce di quanto sopra riportato, si ritiene che la documentazione prodotta dal contraente RTP Interstudio - Ing. Ubaldi, Arch. Romanelli, Geol. Ferrari, a giustificazione dell'offerta tecnica ed economica/temporale sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata e pertanto da ritenere, nel suo complesso, congrua.

**Il RUP**  
P.O. Coordinatore Tecnico  
(*Gen. Stefano Fredduzzi*)

Firmato da  
Fredduzzi Stefano



*Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Interstudio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari*

Comune di Terni - ACTRA01  
GEN 0125139 del 29/08/2019 - Uscita  
Impronta Informatica: ea43cee6b6135815ac1c4b577574d3329b0c6250bf20e3c21b7cdf9b3aef1f4a  
Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di documento digitale

istituzione: RTP INTERSTUDIO UBALDI-FERRARI-ROMANELLI

Terni, 10 Luglio 2019

Spett.le  
**COMUNE DI TERNI**  
Direzione Lavori Pubblici  
Corso del Popolo, 30 - 05100 Terni

**OGGETTO:** RAO 2191511 procedura telematica aperta nel sistema M.E.P.A., per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai *Lavori di adeguamento statico della scuola Elementare e Matera R. Donatelli - Blocco Aule*  
CUP F48E18040900001 CIG 77245138C7

**Richiesta giustificatili offerta.**

In riferimento alla Vostra richiesta del 03/07/2019 inviataci tramite PEC il 09/07/2019, circa le annuncie della nostra offerta tecnica ed economico-temporale dell'affidamento dei servizi di cui all'oggetto Vi segnaliamo quanto segue:

**offerta tecnica:** probabilmente il punteggio di 69,93, oltre i 4/5 di 70, è il risultato di un giudizio tecnico di serietà, di affidabilità e realizzabilità che ha accompagnato gli oltre 50 anni di attività del sottoscritto nel settore delle costruzioni, soprattutto strutturale e di Direzione Lavori, ed in questi ultimi anni accentuato di esperienze realizzative nell'adeguamento statico di edifici scolastici, tutte opere (già citate in relazione) portate a termine nei tempi e nei costi stabiliti senza contrasti finali, nella piena soddisfazione delle Amministrazioni proponenti.

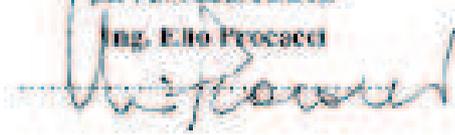
Naturalmente alla nostra esperienza vanno aggiunte le conoscenze aggiornate dell'Ing. Elisabetta Ubaldi e l'apporto qualificante dell'Arch. Matteo Romanelli.

**Offerta economica-temporale:** per quanto riguarda l'offerta economica un ruolo importante hanno avuto le esperienze pregresse in interventi di adeguamento già realizzati su scuole, ma soprattutto la giusta affidamento congiunto Direzione lavori/CSE per le quali attività è stato possibile offrire in presenza giornaliera con impegni temporali limitati data la prossimità del cantiere nella città di residenza.

A disposizione per ulteriori eventuali chiarimenti, distinti saluti.

per l'INTERSTUDIO

Ing. Elio Procacci



Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Incrustatio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari



COMUNE DI TERNI  
Direz. Lavori Pubblici

Corso del Popolo, 16  
05100 Terni

OGGETTO: L. 40/2015 procedura telematica aperta nel sistema M.E.P.A. per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi "Lavori di adeguamento sismico delle opere Elementari Matera R. Deaschi - Bivio Anf".

CUP F48E1800990001 CIG 77048135C7

VERBALE 1°

VERIFICA ANOMALIA - SUPPORTO AL RUP

L'anno 2019 di oggi 30 del mese di luglio alle ore 9,45, in Terni presso l'ufficio dell'Ing. Stefano Mainolfi alla presenza di:

- Arch. Mauro Manciuca, Presidente di commissione, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici - Monumenti del Comune di Terni, in sostituzione dell'Ing. Roberto Pardianni con Decreto Sindacale del 07.06.2019 prot. n. 80386;
- Arch. Piero Giorgio, membro di commissione;
- Ing. Stefano Mainolfi, membro di commissione;
- Andrea Casella, segretario verbalizzante

il Presidente Arch. Mauro Manciuca assistito dall'istruttore tecnico Andrea Casella in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione

Presenze che:

- con verbale n.16 del 17.04.2019 la commissione giudicatrice aveva redatto la graduatoria con i relativi punteggi delle offerte presentate dalla quale risultava che l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 lettera b) del D.lgs 18 aprile 2016 n. 50, è di INTERSTUDIO-URBALDI-FERRARI-ROMANELLI (INTERSTUDIO ING. ELIZABETTA URBALI, ARCHITETTO MATTEO ROMANELLI, DOTT. GIROLAMO FERRARI CLAUDIO) con un punteggio complessivo pari a 92,47 ottenuto come di seguito:  
OFFERTA TECNICA 69,91 punti  
OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE 22,56 punti
- ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.lgs 50/2016 nel caso dell'aggiudicazione con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità dell'offerta è valutata sulle offerte che presentano sia i punteggi relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori a quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

**Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Interstadio - Ing. E.Ubaldi - Arch.M.Romanelli - Geol. C.Ferrari**

- nel bando di gara il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica era pari a 70 punti e pertanto i 4/5 sono pari 56 punti;
- nel bando di gara il punteggio massimo previsto per l'offerta economica/temporale era pari a 30 punti e pertanto i 1/1 sono pari 24 punti;
- per quanto sopra l'offerta presentata dal sopra detto costituendo RTP è risultata anomala;
- con nota PEC prot. 102900 del 09/07/2019 il Comm. Stefano Fredduzzi, in qualità di RUP della procedura in oggetto, ha richiesto al costituendo RTP i relativi giustificativi in merito all'offerta tecnica ed economica/temporale presentata, con particolare riferimento a quanto previsto dall'art. 97 comma 4 del D.Lgs 50/2016;
- con nota prot. n. 105583 del 15/07/2019 il Comm. Stefano Fredduzzi, come previsto nel disciplinare di gara, ha chiesto a codesta Commissione di gara un proprio parere in merito ai giustificativi presentati dal costituendo RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI

Ciò premesso:

Il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Mauro Manciuca, assistito dai membri della commissione, prende in esame la nota PEC del 09/07/2019, acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 11/07/2019 prot.102941, con la quale il costituendo RTP ha richiesto i giustificativi all'offerta presentata.

La commissione, vista la nota PEC prot.102941 del 09/07/2019 e la documentazione presentata in fase di gara dal costituendo RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI, ritiene che i giustificativi presentati risultino accertabili ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

L'Arch. Mauro Manciuca Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

Alle ore 10.15 si dispone di chiudere la seduta e di trasmettere per adempimenti di competenza il presente verbale al RUP Geom. Stefano Fredduzzi.

Dal che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 30/07/2019

IL DIRIGENTE - PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Arch. Mauro Manciuca



MEMBRO DI COMMISSIONE



IL SEGRETARIO

Arch. Guido



MEMBRO DI COMMISSIONE

Ing. Stefano Mariani



Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Interstudio - Ing. E.Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

1/6

**costituendo RTP INTERSTUDIO-UBALDI-FERRARI-ROMANELLI**

Terni, 05 Agosto 2019

Spett.le  
**COMUNE DI TERNI**  
Direzione Lavori Pubblici  
Corso del Popolo, 30 – 05100 Terni

**OGGETTO:** R.dO 2191511 procedura telematica aperta nel sistema M.E.P.A. per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai **Lavori di adeguamento sismico della scuola Elementare e Materna A. Donatelli – Bivio Anù**,  
CUP F48E19000900001 - CIG 77245135-C7

**Richiesta integrazioni giustificativi offerta**

In riferimento alla Vostra richiesta del 02.08.2019 inviataci tramite PEC, circa ulteriori dettagliate spiegazioni per la valutazione della congruità dell'offerta tecnica ed economica-temporale presentata riguardante l'affidamento dei servizi di cui all'oggetto, Vi integriamo per una Vo. ulteriore valutazione quanto segue:

offerta tecnica:

L'Ing. Edo Proccacci dell'INTERSTUDIO (capogruppo) con la collaborazione dell'Ing. Elisabetta Ubaldi si è già interessato di servizi analoghi (progettazione esecutiva, D.L. e sicurezza) a quello oggetto dell'offerta in varie occasioni le quali sono di seguito riportate a dimostrazione dell'affidabilità e sostenibilità nonché realizzabilità del servizio oggetto dell'appalto:

- lavori di adeguamento statico per la riduzione del rischio sismico (C.S.5. D. 18/01/96) presso l'edificio Scuola Materna "Teodora Ricci" di Acquasparta (TR) realizzato dall'impresa Costruzioni Tommasoni S.r.l., - Terni, anni 2006/2007;
- lavori di adeguamento rientranti nel piano straordinario per la messa in sicurezza statica (rispetto al DM 18/01/1996) degli edifici scolastici Scuola Santi Lucia di Stroncone realizzati dall'impresa Falasca Elenio di Terni anni 2009/2010;

- lavori di adeguamento sismico alle NTC 2008 del locale palestra della Scuola Media di Acquasparta realizzato dall'impresa Emili Costruzioni di Gualdo Cattaneo (PG) realizzato negli anni 2013/2014.
- lavori di adeguamento sismico alle NTC 2008 (struttura in muratura) ed ampliamento in c.a. presso la Scuola Elementare L. Lanzi del capoluogo di Stroncone (TR) realizzato negli anni 2016/2017 dall'Impresa Costruzioni edili Marziola di Terni.
- lavori di adeguamento sismico secondo NTC 2018 della Scuola Elementare di Acquasparta ancora da realizzare ma già presentato al Comune di Acquasparta ed approvato con Del. n. 66 del 13/05/2015.

Tutti lavori documentabili e portati a termine senza contenziosi finali.

Offerta economica-temporale:

- IRTP costituenda ha a disposizione tutte le attrezzature di proprietà hardware e software per l'esecuzione del servizio quali:

Principali HARDWARE:

- 100 Mbit fast ethernet LAN su architettura switching
- accesso a Internet ADSL
- protezione attiva, a mezzo UPS, da caduta di tensione e/o da alterazioni della stessa su tutti i server e sul firewall
- n.1 firewall centralizzato con antivirus e antispam (OS Linux)
- n.1 server di posta elettronica Internet/Intranet (OS Linux)
- n.1 files server RAID (OS Linux)
- n.5 workstation di ultima generazione dedicate per disegno CAD (OS Windows XP)
- n.4 fotocamere digitali da 2/4 megapixel
- n.1 scanner fotografico a colori f.to A4 (HP)
- n.1 stampante multifunzione Canon IRC 2180i
- n.2 stampanti laser B&N f.to A4 (HP LaserJet 1200/1300)
- n.1 plotter inkjet a colori f.to A0 (HP DesignJet 500)

Principali SOFTWARE:

- Autodesk AutoCAD LT 2008
- ACCA.Primus
- Microsoft Office 2000 Small Business Edition
- Open Office 1.1.4
- Aedes 2019. P.C.M. (programma Costruzioni in muratura)
- SISMICAD 12.14 (Calcolo Cemento Armato e Acciaio)
- WALLS 2013 (Muri in c.a. e gabbionati)
- Progetto Sicurezza Cantieri
- Programmi software per inserimento dati e risultati in prove geologiche quali MASSW ed altro

Attrezzature tecniche quali:  
misuratori laser (DISTO)  
sclerometri  
flessometri, ecc

Verbale Verifica congruità offerta RTP  
Terminio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

3/6

- nello svolgimento del servizio, ad enorme vantaggio dell'RTP, la vicinanza del cantiere ai locali preposti per lo svolgimento del servizio, siti in Via G. Mazzini n. 5 a Terni, raggiungibile a piedi in 15 min. e in auto soli 4 min., con conseguente abbattimento dei costi di trasferta per i professionisti impiegati;
- l'Ing. Elio Procacci dell'INTERSTUDIO è di Terni ed ha l'ufficio in Via Mazzini luogo deputato per lo svolgimento del servizio, inoltre i professionisti quali l'Ing. Elisabetta Ubaldi e l'Arch. Romanelli sono tutti liberi professionisti rispettivamente di Narni e di Terni, ed il geologo Claudio Ferrari è di Spoleto nel comprensorio ternano, quindi in diretto contatto con il RUP, il cantiere e con l'Ufficio di D.L.;
- l'RTP per quanto sopra già detto si avvale di liberi professionisti titolari di P.IVA, con conseguente abbattimento delle spese di dipendenti a carico del capogruppo l'Ing. Elio Procacci dell'INTERSTUDIO né in atto né future per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto;
- infine il fatto che il D.L. ed il C.S.E sia l'Ing. Elio Procacci ha portato ad un notevole risparmio economico non dovendo interpellare un ulteriore professionista.

Si specificano di seguito cronoprogramma dei costi e dei tempi per l'esecuzione del servizio.

A disposizione per ulteriori eventuali chiarimenti, distinti saluti

RTP  
Ing. Elio Procacci  
Ing. Elisabetta Ubaldi  
Arch. Matteo Romanelli  
Geol. Claudio Ferrari  
*(documento firmato digitalmente)*

Verbale Verifica congruità offerta RTP  
 Iter studio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

4/6

**CRONOPROGRAMMA ECONOMICO e TEMPORALE  
 OFFERTO DAL RTP**

<b>1) PROGETTAZIONE DEFINITIVA</b>					
<b>OPERE EDILI</b>	<b>Offerta €</b>	<b>OPERE STRUTTURALI</b>	<b>Offerta €</b>	<b>OPERE IMPIANTISTE</b>	<b>Offerta €</b>
Relazioni generali e tecniche	800,00	Relazioni generali e tecniche	1.200,00	Relazioni generali e tecniche	300,00
Rilievi Disegni	540,00	Rilievi Disegni	300,00	Rilievi Disegni	200,00
Calcolo strutture ed impianti	700,00	Calcolo strutture ed impianti	1.300,00	Calcolo strutture ed impianti	300,00
Computi, analisi prezzi e Q.E.	300,00	Computi, analisi prezzi e Q.E.	400,00	Computi, analisi prezzi e Q.E.	400,00
Relazione geologica e geotecnica	900,00	Relazione geologica e geotecnica	1.300,00	Relazione geologica e geotecnica	300,00
Prime indicazioni PSC	100,00	Prime indicazioni PSC	500,00	Prime indicazioni PSC	50,00
		Analisi storico-critica sulle strutture e materiali esistenti	2.650,00		
Spese ed oneri accessori	650,00		1.300,00		350,00
<b>TOTALE</b>	<b>4.240,00</b>		<b>9.740,00</b>		<b>2.300,00</b>
Costi di miglioramento	8		18		5
<b>1) PROGETTAZIONE DEFINITIVA</b>					<b>€ 16.380,00</b>
Giorni offerti per progettazione definitiva					33

Comune di Terni - ACTRA01

**GEN 0125139** del 29/08/2019 - Uscita

Firmatari: **Manciucca Mauro** (16739645639720472255674119417127524445)

Impronta informatica: ea43cee6b6135815ac1c4b577574d3329b0c6250bf20e3c21b7cdf9b3aef1f4a

*Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente*

Verbale Verifica congruità offerta RTP  
 Iterstudio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

5/6

<b>2) PROGETTAZIONI ESECUTIVA</b>					
OPERE EDILI	Offerta €	OPERE STRUTTURALI	Offerta €	OPERE IMPIANTIST.	Offerta €
Relazioni generali e specialistiche	400,00	Relazioni generali e specialistiche	900,00	Relazioni generali e specialistiche	400,00
Particolari costruttivi	900,00	Particolari costruttivi	1.550,00	Particolari costruttivi	230,00
Calcolo esecutivo strutture ed impianti	200,00	Calcolo esecutivo strutture ed impianti	440,00	Calcolo esecutivo strutture ed impianti	200,00
Computi, analisi prezzi, manodopera e Q.E.	200,00	Computi, analisi prezzi, manodopera e Q.E.	350,00	Computi, analisi prezzi, manodopera e Q.E.	220,00
Schema di Contratto, Capitolato, Piano di manutenzione opere e cronoprogramma	200,00	Schema di Contratto, Capitolato, Piano di manutenzione opere e cronoprogramma	350,00	Schema di Contratto, Capitolato, Piano di manutenzione opere e cronoprogramma	250,00
Integrazione delle prestazioni specialistiche	200,00	Integrazione delle prestazioni specialistiche	310,00	Integrazione delle prestazioni specialistiche	150,00
Piano di Sicurezza e coordinamento	700,00	Piano di Sicurezza e coordinamento	1.000,00	Piano di Sicurezza e coordinamento	390,00
Spese ed oneri accessori	540,00		830,00		350,00
<b>TOTALE</b>	<b>3.620,00</b>		<b>6.830,00</b>		<b>2.280,00</b>
<b>Giorni di svolgimento</b>	<b>7</b>		<b>11</b>		<b>5</b>

<b>2) PROGETTAZIONE ESECUTIVA</b>	<b>€ 41.330,00</b>
Giorni offerti per progettazione esecutiva	<u>21</u>
Giorni totali offerti per la progettazione definitiva ed esecutiva	<b>56</b>

Verbale Verifica congruità offerta RTP  
 Iter studio - Ing. E. Ubaldi - Arch. M. Romanelli - Geol. C. Ferrari

66

<b>3) ESECUZIONE DEI LAVORI</b>					
OPERE EDILI	Offerta €	OPERE STRUTTURALI	Offerta €	OPERE IMPLANTIST.	Offerta €
D.L. assist. Collaudo e accettazione	2.300,00	D.L. assist. Collaudo e accettazione	3.900,00	D.L. assist. Collaudo e accettazione	1.400,00
Liquidazione tecnico-contabile	250,00	Liquidazione tecnico-contabile	300,00	Liquidazione tecnico-contabile	150,00
Aggiornamento disegni particolari e manuale d'uso	300,00	Aggiornamento disegni particolari e manuale d'uso	300,00	Aggiornamento disegni particolari e manuale d'uso	100,00
Contabilità dei Lavori a misura	450,00	Contabilità dei Lavori a misura	650,00	Contabilità dei Lavori a misura	200,00
Certificato di Regolare Esecuzione	350,00	Certificato di Regolare Esecuzione	450,00	Certificato di Regolare Esecuzione	192,40
C.S.E.	1.700,00	C.S.E.	2.500,00	C.S.E.	1.110,00
Spese edoneri accessori	640,00		1.440,00		570,00
<b>TOTALE</b>	<b>6.190,00</b>		<b>9.440,00</b>		<b>3.722,40</b>

**3) ESECUZIONE DEI LAVORI € 19.362,40**

**OFFERTA TOTALE DEL RTP 1) + 2) + 3) € 46.962,40**

RTP  
 Ing. Elia Procacci  
 Ing. Elisabetta Ubaldi  
 Arch. Matteo Romanelli  
 Geol. Claudio Ferrari  
 (documento firmato digitalmente)



Comune di Terni - ACTRA01

GEN 0125139 del 29/08/2019 - Uscita

Firmatari: **Manciucca Mauro** (16739645639720472255674119417127524445)

Impronta informatica: ea43cee6b6135815ac1c4b577574d3329b0c6250bf20e3c21b7cdf9b3aef1f4a

Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente

<b>Importo</b>	<b>Bilancio</b> Missione. Programma. Titolo. macroaggregato	<b>Capitolo</b>	<b>Conto finanziario</b>	<b>Estremi impegno/accertamento</b>

\* Documento sottoscritto con firma digitale