Comune di Terni - ACTRA01
Prot. 0038951 del 05/03/2024 - Uscita
Firmatari: **Francescangeli Sara (6133160674437526561709752419915184523 5); Tommasini Iole (110156652708230155407941681734126169274)**
Impronta informatica: d58126a90a9d2597692d76709b74703da206b2c5bfed221976fc618dc8dd74b7
Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente

VERBALE

DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 20 DEL 12.02.2024

OGGETTO: **VARIANTE PARZIALE AL PRG PARTE STRUTTURALE E PARTE OPERATIVA IN LOCALITÀ STAINO – AREA COMUNALE (3.OP.115). REVOCA.**

L'anno duemilaventiquattro il giorno dodici del mese di febbraio alle ore 9,30 nella sala delle adunanze del Palazzo Municipale di Terni si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale avv. Sara Francescangeli.

Partecipa il Segretario Generale del Comune di Terni Dott.ssa Iole Tommasini.

Il Presidente verificato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta l'adunanza. La seduta è pubblica in modalità streaming.

Partecipano alla seduta, presenti in momenti diversi, gli assessori Altamura, Aniello, Bordoni, Cardinali, Iapadre, Maggi, Renzi, Schenardi.

Al momento dell'apertura del punto in oggetto (ore 12,28) con sistema di rilevazione elettronica, risultano: PRESENTI 33 ASSENTI 0

Il Sindaco Stefano Bandecchi PRESENTE

BATINI Claudio	Presente	MASSELLI Orlando	Presente
CECCONI Marco Celestino	Presente	MENGARONI Federica	Presente
COLASANTI Andrea	Presente	ORSINI Valdimiro	Presente
CONSALVI Ivano	Presente	PASSONI Agnese	Presente
FABRIZI Cinzia	Presente	PASTURA Roberto	Presente
FEDERIGHI Raffaello	Presente	PRESCIUTTINI Mirko	Presente
FERRANTI Francesco Maria	Presente	PRIMIERI Danilo	Presente
FILIPPONI Francesco	Presente	PROIETTI Maria Grazia	Presente
FIORELLI Claudio	Presente	PROIETTI TROTTI Elena	Presente
FORTUNATI Ilaria	Presente	SALINETTI Alessandra	Presente

FORTUNATI Riccardo	Presente	SEVERONI Marina	Presente
FRANCESCANGELI Sara	Presente	SPINELLI Pierluigi	Presente
FRANCUCCI Massimo	Presente	STERLINI Andrea	Presente
GAMBINI Maria Elena	Presente	TREQUATTRINI Sandro	Presente
KENNY Jose Maria	Presente	TRIPPINI Roberta	Presente
MARCHETTI Massimiliano	Presente	VERDECCHIA Guido	Presente

Il Presidente apre la trattazione del **punto 3 (ex 2) all'ordine del giorno** avente ad oggetto la sotto riportata proposta:

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE prot. n. 8715 del 16.01.2024

ISTRUTTORIA DELLA DIREZIONE PROPONENTE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE – EDILIZIA PRIVATA

OGGETTO: Variante parziale al PRG Parte strutturale e Parte operativa in località Staino – Area Comunale (3.OP.115). REVOCA. Proposta di delibera di Consiglio Comunale.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

La variante al PRG Parte Strutturale e Parte Operativa della zona Staino, riguarda un'area di proprietà comunale, oggetto di valorizzazione come da Emendamento prot. 104256 del 11/07/2019 al DUP 2019/2023 approvato con DCC n. 230 del 16/07/2019.

L'area di variante è compresa tra la Strada dello Staino, Viale Centurini e il Fiume Nera. E' situata a nord della più estesa zona a parco dello Staino individuata come punto di inizio di percorsi turistici legati alla valorizzazione del fiume Nera e dei percorsi ciclabili e pedonali della Valnerina, in particolare da Terni alla Cascata delle Marmore.

La variante consiste per il PRG Parte Strutturale nel trasformare l'area destinata a Parchi urbani PAR (art. 107) a Servizi generali F (art. 102), mentre per il PRG Parte Operativa nel trasformare l'area destinata a Verde pubblico attrezzato a parco, per il gioco, per lo sport GV (art. 149) ad Attrezzature d'interesse comune G2 (art. 148) per una superficie di 8.125 mq che applicando l'indice di utilizzazione fondiaria 0,8 mq/mq porta ad una SUC di 6.500 mq prefissata nel DUP.

Inoltre, occorre modificare la tav. B del PRG Parte Operativa, togliendo la destinazione a Zone F aree attrezzate per la protezione civile, gli spettacoli viaggianti e per le fiere ed i mercati periodici – art. 121 delle NTA.

Il Consiglio Comunale, con atto n. 8 del 31.01.2022 ha deliberato di adottare la suddetta Variante parziale al PRG Parte strutturale e Parte operativa in località Staino – Area Comunale, ai sensi dell'art. 32, commi 3 e 4 della LR 1/2015;

L'avviso di deposito degli atti relativi alla Variante è stato pubblicato sul BUR della Regione Umbria n. 16 del 15.03.2022 e all'Albo Pretorio online dal 15.03.2022 al 14.04.2022;

Durante il periodo di pubblicazione è pervenuta una sola osservazione;

Con atto di C.C. n. 75 del 20.06.2022 il Comune ha deliberato l'esame dell'osservazione e la controdeduzione senza apportare modifiche alla Variante adottata;

La Commissione Comunale per la qualità architettonica ed il Paesaggio nella seduta del 23.11.2021 si è espressa con parere favorevole in materia idraulica, così come previsto dall'art. 28, comma 10 della L.R. n. 1/2015;

Il Servizio Geologico regionale con nota acquisita al prot. n. 0127906 del 02.09.2021 ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/2001, in merito alla compatibilità della variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche idrogeologiche e sismiche del territorio interessato;

L'Azienda USL UMBRIA2 ha rilasciato Nulla Osta favorevole sotto il profilo igienico sanitario in data 20.04.2022 con prot. 90262;

CONSIDERATO CHE:

Ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, la Regione con D.D. 10301 del 19/10/2021, pervenuta al prot. 155875 del 20.10.2021 ha espresso la non necessità di sottoporre a VAS la presente variante parziale con indicazioni;

Con nota prot. 126712 del 11.08.2022 in riferimento alla Parte Strutturale della presente variante parziale è stata trasmessa la relativa documentazione alla Regione, ai sensi dell'art. 32, comma 3 e 4 della L.R. 1/2015, per eventuali convocazioni o comunicazioni di loro competenza;

La Regione con D.D. 9435 del 19.09.2022, pervenuta al prot. 147364 del 20.09.2022 ha espresso parere favorevole alla variante al PRG parte strutturale, senza ricorrere alla Conferenza Istituzionale, nel rispetto delle seguenti prescrizioni:
- il rispetto del Regolamento Regionale 2/2015 in merito alle dotazioni territoriali e funzionali minime per le modifiche tipologie apportate;
- il rispetto della Determinazione n. 10301 del 19.10.2021 del Servizio Sostenibilità ambientale, Valutazioni ed autorizzazioni ambientali della regione dell'Umbria;
- il Comune dovrà verificare le dotazioni inerenti le aree per la protezione civile.

CONSIDERATO ALTRESI' CHE:

Al fine del proseguimento dell'iter di approvazione della variante, tenuto conto delle prescrizioni della Regione impartite al terzo punto della sopra riportata D.D. 9435 del 19.09.2022, con nota prot. 154471 del 29.09.2022 la Direzione Pianificazione territoriale ha chiesto all'Ufficio Protezione Civile della Direzione Polizia Locale – Mobilità di esprimersi in merito alla verifica delle dotazioni inerenti le aree per la protezione civile a seguito della riduzione dell'area della zona Staino conseguente alla presente Variante;

Con nota di riscontro prot. n. 32627 del 24.02.2023 la Direzione Polizia Locale – Mobilità ha espresso parere positivo con le seguenti condizioni:
1) Dovrà essere garantito il passaggio diretto dei mezzi pesanti da e per l'area che rimarrà a disposizione della Protezione Civile;
2) Dovrà essere garantito il trasferimento di tutte le utenze presenti nell'area oggetto di variante nella parte che rimarrà a disposizione della Protezione Civile e per altri servizi dell'Ente;
3) Dovrà essere garantita l'acquisizione e/o previsione di nuove aree da mettere a disposizione della Protezione Civile nei piani urbanistici vigenti o futuri prima della cessione a terzi dell'area attualmente destinata al Centro di Ammassamento Soccorsi, al fine dell'aggiornamento dei Piani di Protezione Civile.
Si fa inoltre presente che, considerato che l'area oggetto di variante urbanistica viene utilizzata per gli spettacoli viaggianti, si rende necessario prevedere un'area sostitutiva per la loro allocazione prevista dalla normativa specifica, prima della cessione a terzi dell'area considerata.

Sono quindi emerse problematiche preliminari alla alienazione dell'area comunale coinvolgenti, per materia, le varie Direzioni dell'Ente;

In data 04.04.2023 alle ore 15,00 presso la Sala Riunioni della Sede di C.so del Popolo n. 30 Piano 6°, si sono riuniti i Dirigenti della Direzione Pianificazione Territoriale, Lavori Pubblici e Manutenzioni, Attività Finanziarie e Patrimonio, Polizia Locale con il supporto dei colleghi dei competenti uffici, per valutare le problematiche connesse alla variazione urbanistica in oggetto e la conseguente vendita dell'area in località Staino;

Degli esiti della riunione è stato redatto Verbale nei contenuti integralmente appresso riportati:
"Come si rileva dal parere della Direzione Polizia Locale prot. n. 32627 del 24.02.2023 e dalle interlocuzioni con la Direzione Attività Finanziarie e Patrimonio, la alienazione dell'area comunale, oggi utilizzata come area di Protezione Civile e area per spettacoli viaggianti, comporta la necessità di individuare e rendere disponibili aree sostitutive che al momento non sono state esattamente individuate e richiede una valutazione sui riflessi che conseguono a carico del Bilancio comunale.
Dal confronto tra le Direzioni intervenute è emersa la necessità di eseguire gli approfondimenti e valutazioni preliminari alla conclusione dell'iter urbanistico e propedeutiche al procedimento di alienazione seguente, mediante approfondimenti istruttori per individuare la disponibilità delle aree sostitutive per il corretto assolvimento delle funzioni di Protezione Civile e di svolgimento delle manifestazioni degli spettacoli viaggianti e per le fiere e mercati periodici.
Si rileva altresì che è necessario valutare attentamente anche i costi che ricadrebbero sull'Ente per la acquisizione e sistemazione delle aree qualora non fossero disponibili spazi in proprietà comunale già sistemati ed idonei alle funzioni da accogliere.
Dalla discussione svolta viene innanzitutto deciso che a cura della Polizia Locale è necessario definire:
- dimensione e caratteristica dell'area sostitutiva per le funzioni di Protezione Civile;
- dimensioni e caratteristiche dell'area a spettacoli viaggianti e fiere.
Si valuta poi necessario considerare, a cura della Direzione Attività Finanziarie e Patrimonio, la disponibilità di aree già in proprietà comunale sistemate per l'uso in questione.
In ultima ipotesi si valuta, come rappresentato dalla Direzione Pianificazione Territoriale, necessario considerare l'acquisizione e sistemazione dell'area prevista dal PRG per le funzioni in esame e ubicata in loc. Cospea.
Dopo le valutazioni dei partecipanti all'incontro e l'esame delle soluzioni alternative si concorda nell'approfondimento delle seguenti ipotesi:
A) AREA DI PROTEZIONE CIVILE
Viene proposta come area alternativa già di proprietà comunale, sistemata e disponibile, l'area di parcheggio del costruendo palazzetto dello Sport in viale dello Stadio.
La Direzione Polizia Locale si assume l'incarico di verificare l'idoneità dell'area ed il suo dimensionamento.
B) AREA PER SPETTACOLI VIAGGIANTI E FIERE
Vengono individuate due alternative:
B1) AREA IN VIA SANT' EFEBO con destinazione a GV verde pubblico Fg. 132 Part. 140.
L'area è di proprietà comunale ed è attualmente libera ma deve essere sistemata.
La Direzione Polizia Locale si assume l'incarico di verificare l'accessibilità ed idoneità del terreno e di specificare le caratteristiche edilizie da rispettare per lo svolgimento delle manifestazioni.
La Direzione Lavori Pubblici si assume l'incarico di determinare una stima sommaria dei costi di sistemazione dell'area.
B2) AREA IN LOC. COSPEA (lungo Via Alfonsine) con destinazione a GV verde pubblico Fg. 104 Part. 70, 850, 851 e altre.
L'area è di proprietà privata ed è già individuata dal PRG come area per spettacoli viaggianti, deve essere espropriata e sistemata.
La Direzione Polizia Locale si assume l'incarico di specificare la dimensione e caratteristiche della sistemazione dell'area.
La Direzione LLPP si assume l'incarico di stimare sommariamente i costi di esproprio e di sistemazione dell'area.
I Dirigenti convengono che le suddette valutazioni verranno formalizzate con note trasmesse a tutti gli intervenuti nel termine di 30 giorni dalla presente riunione, fatta salva l'individuazione di altre ulteriori soluzioni che potrebbero emergere nell'attività istruttoria e che la Direzione Pianificazione Territoriale si incarica di trasmettere, riorganizzandole in sequenza logica, alla Direzione Attività Finanziarie ai fini dell'emissione del parere contabile e patrimoniale.
Le Direzioni convengono che qualora emergano necessità di decisioni di competenza politica a fronte di inidoneità/indisponibilità di aree o rapporti costi/benefici non vantaggiosi per l'ente, il resoconto dell'attività istruttoria verrà rimessa alla valutazione della Giunta Comunale, a cura della Direzione Pianificazione Territoriale Edilizia Privata, con la finalità di emanare gli atti di indirizzo necessari alla definizione della questione."

Il verbale della riunione del 04.04.2023 formalizzato, nei contenuti sopra riportati, è stato trasmesso con nota prot. 59031 dell' 11.04.2023 dalla Direzione Pianificazione Territoriale a tutti i Dirigenti intervenuti rimanendo in attesa degli approfondimenti istruttori concordati;

A seguito delle successive note di riscontro della Direzione Polizia Locale, prot. 106388 del 30.06.23, e della Direzione Lavori Pubblici, prot. 111669 del 10.07.23, il Dirigente della Direzione Pianificazione

Territoriale ha rimesso all'Amministrazione le valutazioni conclusive delle verifiche effettuate con prot. 130070 del 10.08.23 appresso riportate:

"Dall'esame delle predette note emerge:

1) *non opportunità trasferimento area Staino per vicinanza Ospedale;*
2) *necessità di sistemazione dell'area sostitutiva in modo analogo all'attuale;*
3) *incidenza economica della nuova area di mq. 66.435 pari circa a Euro 10.000.000,00;*
4) *inidoneità, riferita per le vie brevi, dell'area di S. Efebo per l'insufficiente accessibilità, localizzazione e dimensioni;*

Considerazioni urbanistiche:

1) *il PRG prevede un'unica area da destinare all'uso sostitutivo, in zona Cospea (F. 104 part. 70, 850, 851), della funzione accolta in zona Staino ma l'area risulta privata ed è necessario rinnovare, tramite variante al PRG i vincoli espropriativi ed acquisirla tramite esproprio.*

Conclusioni sul patrimonio comunale:

si da atto che nel patrimonio comunale, salvo ulteriori valutazioni della Direzione Patrimonio, non esistono altre aree idonee per le funzioni ospitate in zona Staino, demandando alla conferma di quanto affermato alla Direzione competente nella valutazione della presente nota, unitamente e soprattutto per gli aspetti economico-finanziari complessivi dell'operazione.

Aspetti economici.

La vendita dell'area Staino è stimata nel Piano delle Alienazioni (DUP 2023-2025 prot. 66363 del 21.04.2023) pari a Euro 2.000.000,00 e i costi per l'Amministrazione, ancorché fossero individuate aree idonee sarebbero pari a Euro 10.000.000 circa.

Anche ipotizzando, per mero confronto una superficie più ridotta e assimilabile all'attuale di area sostitutiva i costi sarebbero:

8.125 mq x 150,00 Euro/mq	=	*Euro*	*1.218.750,00*	*Sistemazione area*
2.900 mq x 175,00 Euro/mq	=	*Euro*	*507.200,00*	*Parcheggi*
3.900 mq x 55,00 Euro/mq	=	*Euro*	*214.500,00*	*Boschi urbani*
8.125 mq x 12,00 Ero/mq	=	*Euro*	*97.500,00*	*Costo esproprio area*

<u>Per un totale di Euro 2.037.950,00</u>

Va inoltre considerato che il valore di stima di Euro 2.000.000,00 non è stato adeguato all'accoglimento dell'Emendamento, prot. 104.256 del 11/07/2019, al DUP 2019/2023 approvato con DCC 230 del 16.07.19 che ha escluso la destinazione commerciale, per i 6.500 di SUC previsti (8.125 x 0,8 indice di U.F) con conseguente notevole riduzione del valore dell'area da alienare.

I valori evidenziano pertanto un bilancio costi/benefici non favorevole, considerato che i costi sono certi e gli incassi sono solo presunti, le suddette valutazioni sono rimesse alla Amministrazione Comunale nonché alle Direzioni Patrimonio ed Attività Finanziarie.

Criticità tecnico/amministrativa:

Si rilevano inoltre

1) *tempi amministrativi per individuare e sistemare la nuova area prima della vendita*
2) *rischi di contenziosi nella fase di esproprio*
3) *indisponibilità delle aree ancorché risolti i punti 1 e 2*

Si trasmette alla G.C. per le valutazioni e gli indirizzi da attuare atteso che a parere dello scrivente non risulta possibile reperire altre aree idonee e inoltre i costi sostenibili sono superiori alle spese.

Qualora si concordasse con quanto rappresentato si informa che si darà luogo a una proposta di DCC di revoca della DCC di adozione motivata dalle nuove valutazioni di cui alla presente nota."

PRESO ATTO CHE:

Con DGC n. 173 del 27.11.2023 è stato approvato l'elenco beni immobili da inserire nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari ai sensi dell'art. 58 del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008 e s.m.i.;

Il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari costituisce allegato al bilancio di previsione, ai sensi dell'art. 58, comma 1, ultimo periodo, del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008 e s.m.i., e parte integrante del Documento Unico di Programmazione 2024-2026 dell'Ente approvato con DCC n. 111 del 22.12.2023;

Relativamente all'immobile n.1, sito in zona Staino, inserito nel suddetto Piano di cui all'Allegato "A", Tabella D (IMMOBILI PER I QUALI SI ESCLUDE L'ALIENAZIONE GIA' DISPOSTA), l'Ente ha ritenuto di doverne disporre l'esclusione dall'alienazione considerato che l'analisi costi/benefici derivanti dalla Variante Urbanistica a suo tempo proposta, evidenzia l'onerosità derivante dalla conseguente necessità di reperire nuove aree per la protezione civile e spettacoli viaggianti, da attrezzare, come

evidenziato nella nota prot. n. 130070 del 10.08.2023 trasmessa della Direzione Pianificazione Territoriale.

RITENUTO che in base a quanto espressamente sopra citato e riportato nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari con riferimento all'immobile sito in zona Staino, si rende necessario procedere alla revoca della variante stessa adottata con DCC n. 8 del 31.01.2022, precisando che la suddetta revoca della adozione della variante non comporta alcun nocumento all'interesse pubblico della pianificazione urbanistica comunale che invece ristabilisce la destinazione dell'area prevista nel PRG approvato con D.C.C. n. 307 del 15.12.08;

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente della Direzione Pianificazione Territoriale – Edilizia Privata ai sensi dell'art. 49, comma l, del D.Lgs 267/2000, nonché di non rilevanza contabile espresso dal Dirigente della Direzione Attività Finanziarie ai sensi dell'articolo 49 D. Lgs. 18 agosto 2000, n° 267, considerato che il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

DATO ATTO CHE il Responsabile del Procedimento di cui all'art. 4 e successivi della Legge 241/90 è l'arch. Cinzia Mattòli, funzionario con posizione organizzativa della Direzione Pianificazione territoriale – Edilizia privata;

VISTA:
- la Delibera di Giunta comunale n. 32 del 07/07/2023 avente ad oggetto "Revisione del piano esecutivo di gestione (P.E.G.) 2023/2025 - parte contabile a seguito della nuova struttura organizzativa, con contestuale assegnazione delle risorse umane e finanziarie";
- la Delibera di Giunta comunale n. 106 del 21/09/2023 avente ad oggetto "Revisione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) 2023-2025 - parte contabile a seguito della nuova macro struttura organizzativa. Ridefinizione e assegnazione obiettivi di struttura di primo livello a seguito nuovo modello organizzativo";
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 111 del 22/12/2023 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione - Dup – Sezione Strategica 2023-2028, Sezione Operativa 2024-2026, con contestuale aggiornamento 2023;
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 112 del 22.12.2023 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2024-2026;

VISTI gli strumenti urbanistici vigenti e la LR 1/2015;
VISTO il D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;
VISTO lo Statuto Comunale;
VISTO il Regolamento del Consiglio Comunale;

RITENUTO necessario adottare il presente atto con immediata esecutività, ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i. in considerazione dell'urgenza

PROPONE

1. Di fare proprie ed approvare tutte le premesse e considerazioni sopra riportate;

2. Di prendere atto che La Regione con D.D. 9435 del 19.09.2022, pervenuta al prot. 147364 del 20.09.2022, ha espresso parere favorevole alla variante al PRG parte strutturale, senza ricorrere alla Conferenza Istituzionale, con prescrizioni;

3. Di prendere atto e fare proprie le valutazioni conclusive espresse ed evidenziate nella nota prot. n. 130070 del 10.08.2023 trasmessa della Direzione Pianificazione Territoriale;

4. Di revocare, la Variante parziale al PRG Parte strutturale e Parte operativa in località Staino – Area Comunale, adottata con DCC n. 8 del 31.01.2022, visto che il l'Ente ha ritenuto di dover disporre l'esclusione dell'immobile dall'alienazione così come riportato nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari allegato al bilancio di previsione, ai sensi dell'art. 58, comma 1, ultimo periodo, del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008 e s.m.i., e parte integrante del Documento Unico di Programmazione 2024-2026 dell'Ente approvato con DCC n. 111 del 22.12.2023;

5. Di trasmettere la presente deliberazione alla Regione dell'Umbria e alla Direzione Patrimonio per conoscenza;

6. Di dare atto che, ai sensi dell'art.49 del Tuel, il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

7. Con separata votazione di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 c.4 D.Lgs.267/2000.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Arch. Cinzia Mattòli)

IL DIRIGENTE
(Arch. Claudio Bedini)

Il presente documento è stato firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- esaminata la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dal dirigente di riferimento prot. n. 8715 del 16.01.2024;
- dato atto che la proposta è stata illustrata dall'assessore Iapadre nella seduta di Giunta del 25.01.2024;
- visto il parere di regolarità tecnica "favorevole" espresso dal dirigente della direzione Pianificazione territoriale – edilizia privata arch. Claudio Bedini, ai sensi dell'all'art. 49 del T.U. E.L. n. 267 del 18 agosto 2000;
- visto il parere di regolarità contabile "favorevole" espresso dalla dirigente della direzione Attività Finanziarie dott.ssa Grazia Marcucci, ai sensi dell'all'art. 49 del T.U. E.L. n. 267 del 18 agosto 2000;

- visto il parere favorevole espresso dalla competente Commissione Consiliare prot. n. 22434 del 7.02.2024;
- visto il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Tutto ciò premesso

Il presente documento è stato firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Comune di Terni - ACTRA01
Prot. 0038951 del 05/03/2024 - Uscita
Firmatari: **Francescangeli Sara (6133160674437526561709752419915184523 5); Tommasini Iole (110156652708230155407941681734126169274)**
Impronta informatica: d58126a90a9d2597692d76709b74703da206b2c5bfed221976fc618dc8dd74b7
Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente

Per la Giunta illustra la proposta di deliberazione l'assessore Iapadre.

Il Presidente cede la parola al presidente della prima commissione consiliare consigliere Sterlini il quale riferisce in merito al parere espresso dalla commissione sulla proposta in oggetto.

Poiché nessun Consigliere interloquisce né in fase di discussione né in fase di dichiarazioni di voto il Presidente pone **in votazione la proposta prot. n. 8715 del 16.01.2024**

Dopodiché

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti:

- FAVOREVOLI (21) – (Bandecchi Stefano, Batini Claudio, Colasanti Andrea, Consalvi Ivano , Federighi Raffaello, Fortunati Riccardo, Fortunati Ilaria, Francescangeli Sara, Francucci Massimo, Gambini Maria Elena, Marchetti Massimiliano, Mengaroni Federica , Passoni Agnese, Presciuttini Mirko, Primieri Danilo, Salinetti Alessandra , Severoni Marina, Sterlini Andrea, Trequattrini Sandro, Trippini Roberta, Verdecchia Guido)

- ASTENUTI (12) – (Cecconi Marco Celestino, Fabrizi Cinzia , Ferranti Francesco Maria, Filipponi Francesco, Fiorelli Claudio, Kenny Jose Maria, Masselli Orlando, Orsini Valdimiro, Pastura Roberto, Proietti Maria Grazia, Proietti Trotti Elena, Spinelli Pierluigi) su 33 componenti presenti e votanti, come accertato e proclamato dal Presidente a seguito di rilevazione elettronica

DELIBERA

- di prendere atto della proposta di deliberazione in oggetto e di approvarla integralmente.

Il Presidente pone quindi in **votazione l'immediata eseguibilità dell'atto** e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il presente documento è stato firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

con voti:

- FAVOREVOLI (21) – (Bandecchi Stefano, Batini Claudio, Colasanti Andrea, Consalvi Ivano , Federighi Raffaello, Fortunati Riccardo, Fortunati Ilaria, Francescangeli Sara, Francucci Massimo, Gambini Maria Elena, Marchetti Massimiliano, Mengaroni Federica , Passoni Agnese, Presciuttini Mirko, Primieri Danilo, Salinetti Alessandra , Severoni Marina, Sterlini Andrea, Trequattrini Sandro, Trippini Roberta, Verdecchia Guido)

- ASTENUTI (12) – (Cecconi Marco Celestino, Fabrizi Cinzia , Ferranti Francesco Maria, Filipponi Francesco, Fiorelli Claudio, Kenny Jose Maria, Masselli Orlando, Orsini Valdimiro, Pastura Roberto, Proietti Maria Grazia, Proietti Trotti Elena, Spinelli Pierluigi) su 33 componenti presenti e votanti, come accertato e proclamato dal Presidente a seguito di rilevazione elettronica

D E L I B E R A

- Di approvare l'immediata esecutività dell'atto.

****

LA REGISTRAZIONE DELLA SEDUTA È DISPONIBILE SUL CANALE YOU TUBE DEL COMUNE E CONSERVATA NELL'ARCHIVIO INFORMATICO DELL'AMMINISTRAZIONE.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	IL SEGRETARIO GENERALE
Avv. Sara Francescangeli	Dott.ssa Iole Tommasini