Comune di Terni - ACTRA01
GEN 0193847 del 23/12/2021 - Uscita
Firmatari: **SPERANDEO MATTEO (16627842); Ferranti Francesco Maria (457253737244289335145321054849574133 17)**
Impronta informatica: 3ee1ce56f490df8c9dd8143d729f6b179a8f3ba293926ce0d0fdb9ff51552ffc
Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di originale firmato digitalmente

Comune di Terni

VERBALE

DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 305 DEL 13.12.2021

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE AL PIANO ATTUATIVO IN LOC. COSPEA ALTA E AL P.R.G. P.O. (DITTA: SOC. IMMOBILIARE PETROLLINI & CO. S.R.L., SOC. ITAL C.E.I.A. S.R.L., SOC. G.P. IDEOPLAST S.R.L.) – ADOZIONE. (PROPOSTA PROT. 170139 DEL 15.11.2021) – APPROVAZIONE ATTO EMENDATO

L'anno duemilaventuno il giorno tredici del mese di dicembre alle ore 15,30 nella sala delle adunanze del Palazzo Municipale di Terni si è riunito il Consiglio Comunale.

Al momento della discussione del punto in oggetto con sistema di rilevazione elettronica, risultano PRESENTI 30 ASSENTI 3

Il Sindaco Leonardo Latini PRESENTE

ANGELETTI Paolo	Presente	LEONELLI Anna Maria	Presente
APOLLONIO Federica	Presente	MAGGIORA Devid	Presente
ARMILLEI Sergio	Assente	MARGARITELLI Anna	Presente
BRAGHIROLI Patrizia	Presente	MONTAGNA Roberta	Presente
BRIZI Federico	Presente	MUSACCHI Doriana	Assente
BRUGIA Maria Cristina	Presente	ORSINI Valdimiro	Presente
CICCHINI Paolo	Presente	PASCULLI Federico	Presente
COZZA Marco	Presente	PEPEGNA Rita	Presente
D'ACUNZO Valeria	Assente	PINCARDINI Paola	Presente
DE ANGELIS Tiziana	Presente	POCAFORZA Francesco	Presente
DOMINICI Lucia	Presente	POCOCACIO Valentina	Presente
FERRANTI Francesco Maria	Presente	PRESCIUTTINI Mirko	Presente
FILIPPONI Francesco	Presente	ROSSI Michele	Presente
FIORELLI Claudio	Presente	SANTINI Monia	Presente

FIORINI Emanuele	Presente	SIMONETTI Luca	Presente
GENTILETTI Alessandro	Presente	TOBIA Comunardo	Presente

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Francesco Maria Ferranti.

Partecipa il Segretario Generale del Comune di Terni Dott. Matteo Sperandeo.

Il Presidente verificato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta l'adunanza. La seduta è pubblica.

Partecipano alla seduta, presenti in diversi momenti gli assessori Cecconelli, Ceccotti, Cini, Fabrizi, Masselli, Proiettti, Scarcia.

Il Presidente apre la trattazione del **punto n. 3 all'O.d.G.** avente ad oggetto la sotto riportata proposta

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE PROT. N. 170139 del 15.11.2021

ISTRUTTORIA DELLA DIREZIONE:

PIANIFICAZIONE TERRITORIALE – EDILIZIA PRIVATA

Oggetto **Variante parziale al Piano Attuativo in loc. Cospea alta e al P.R.G. p.o. (Ditta: Soc. Immobiliare Petrollini & Co. S.r.l., Soc. ITAL C.E.I.A. S.r.l., Soc. G.P. Ideoplast S.r.l.) – ADOZIONE**

IL DIRIGENTE

Su iniziativa dell'Assessore all'Urbanistica Ing. Federico Cini

Premesso che:

con atto n. 36162 del 1.6.2006 era stato convenzionato il Piano attuativo di iniziativa privata in loc. Cospea alta della ditta *Immobiliare*

Petrollini & Co S.r.l. approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 92 del 11.4.2005;

con la convenzione citata la ditta Attuatrice si era assunta l'obbligo di realizzare a propria cura e spese, oltre all'intervento lottizzatorio residenziale di rilevante volumetria (mc 123.750), tutte le opere di urbanizzazione primaria e secondaria inerenti il piano attuativo, comprensive delle infrastrutture a rete del verde pubblico, dei parcheggi e della viabilità, fra le quali la viabilità esterna al comparto di allaccio al nucleo residenziale che comprendeva un sottopasso della linea ferroviaria Terni- Sulmona al Km 226+100, e destinata a collegarsi con via Merlino de Filippo al q.re S.Rocco;

successivamente a fronte, di un mutato assetto viabile della zona (il collegamento viario Terni-Rieti che in passato era previsto in zona, si è poi attuato su tutt'altra direttrice), e alle esigenze fortemente manifestate da parte dei cittadini residenti, si è addivenuti alla necessità di modificare le previsioni del sistema viabile, concordando sulla necessità di assicurare alla lottizzazione in corso di realizzazione, un idoneo collegamento viario con via Montefiorino, eliminando il passaggio a livello esistente (Km 226+822) sul quale gravano sostanzialmente gli interi flussi veicolari della zona, mediante la realizzazione in questa specifica localizzazione di via Montefiorino seppur traslata di alcuni metri rispetto all'attuale passaggio a livello, di un nuovo sottopassaggio ferroviario al Km 226+822, in luogo di quello previsto dal piano di lottizzazione originario al Km 226+100, ma dalle caratteristiche del tutto analoghe (due corsie carrabili di altezza libera di m. 5.50 per consentire il passaggio di bus e mezzi pubblici, percorso pedonale e ciclabile);

con Atto deliberativo n. 321 del 16.10.2019 la *Giunta Comunale*, ha pertanto emanato un *Atto di indirizzo* con il quale si dava mandato alla *Direzione Pianificazione territoriale* di consentire alla ditta *Petrollini & co srl* di presentare una nuova proposta di piano attuativo che preveda lo spostamento del già previsto sottovia ferroviario, nella nuova diversa ubicazione della Linea ferroviaria Terni Sulmona, nonché l'adeguamento alle intervenute nuove disposizioni della *Variante parziale al PRG a contenuto complesso,* recentemente approvata dal C.C. relativamente all'intervento lottizzatorio in loc. Cospea alta;

la prevista eliminazione del passaggio a livello in conseguenza della realizzazione del nuovo sottovia, inoltre, con il conseguente venir meno dei relativi costi e oneri di mantenimento a carico dell'Ente ferroviario, comporta la corresponsione da parte dello stesso Ente a favore del Comune di Terni, del previsto contributo economico stabilito in tali casi,

per l'importo fino a *€ 670.000,* in base alla definizione delle opere sostitutive previste, e tramite la stipula di specifica convenzione fra il Comune e l'Ente ferroviario*;*

in attuazione delle disposizioni contenute nell'*Atto di indirizzo* sopracitato*,* le ditte *Petrollini & Co S.r.l., ITAL C.E.I.A. S.r.l. e G.P. Ideoplast S.r.l.,* attuali proprietarie delle aree interessate dalle nuove previsioni urbanistiche, hanno inoltrato una proposta di Variante al Piano di Attuativo in loc. Cospea Alta, già approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 92 del 11.4.2005;

la variante proposta, conformemente a quanto disposto dall'*Atto di indirizzo*, è finalizzata all'adeguamento del suddetto piano attuativo già approvato e convenzionato con atto rep. n. 36162 del 1.6.2006, alle previsioni contenute nel nuovo intervenuto strumento urbanistico generale e nella realizzazione di una nuova viabilità di allaccio alla lottizzazione in sostituzione di quella originariamente prevista;

la stessa proposta di variante presentata, riguarda gli immobili compresi all'interno del piano attuativo sopracitato, di proprietà della ditta proponente, distinti presso il Catasto del Comune di Terni al Foglio n. 155 part.lle n. 720-736-740-785-949 e Fg. 156 part.lle 1325-1333-1378-1379-1384-1390-1393-1397-1484-1485-1542-1624-1708-1805-1807, nonché le aree interessate dalla prevista realizzazione della nuova viabilità distinte al Fg 104 partic. 191-752 (proprietà *Comune di Terni*), partic. 183-186 (propr. *Carlini Luigi*), e partic. 138 (propr. *Rete Ferroviaria Italiana*);

gli immobili sopracitati risultano compresi nel nuovo strumento urbanistico generale *Variante parziale al PRG a contenuto complesso parte strutturale*. approvata con Delib. C.C. n. 279 del 7.10.2019, e individuati in specifico comparto destinato a *Zona C(s1-S2) – insediamenti residenziali di espansione*, e in parte a *Zona G2B per attrezzature di interesse comune con quota residenziale,* la cui normativa di riferimento è costituita dagli artt. 64 – 125 delle Norme Tecniche di attuazione del P.R.G.;

nel suo complesso la proposta, riguarda altresì, le aree interessate dalla nuova viabilità, di proprietà comunale (destinate a *Gv spazi pubblici) e di proprietà di terzi (destinate a zona R* equiparabile alla zona *"agricola")*, e alcune porzioni di area del piano attuativo approvato non comprese nell'ambito della *Variante PRG a contenuto complesso* e

destinate in parte a *Zona Bbv – insediamenti residenziali di conservazione dei volumi;*

pertanto, per i contenuti citati e per la presenza d aree di proprietà comunale all'interno dell'ambito di intervento, la proposta urbanistica di variante al piano attuativo*, si* configura come variante *di iniziativa misto pubblico privata;*

la proposta presentata, composta dai seguenti elaborati:

- *Relazione Tecnica;*
- *Norme Tecniche di Attuazione;*
- *Relazione geologica, sismica, geomorfologica, idrogeologica e idraulica;*
- *Rapporto preliminare ambientale*
- *Tav.00 - stato realizzativo del piano– stralcio P.R.G.;*
- *Tav.01 – Piano approvato: planimetria generale - allacci alla viabilità;*
- *Tav.02 – Piano approvato: Planovolumetrico – opere urbanizzaz.– U.M.I.;*
- *Tav.03 – Progetto variante; Planimetria generale - allacci alla viabilità;*
- *Tav.04 – Progetto variante: Planimetria generale - individuazione UMI;*
- *Tav.05 - Documentazione fotografica;*
- *Tav. 01 O.U.- Progetto tratto stradale HH-YY – profilo,sezioni, sottopasso;*
- *Tav. 02 O.U. - Progetto tratto stradale HH-YY - segnaletica;*
- *Piano particellare di esproprio;*
- *Schema di convenzione;*

prevede sostanzialmente:

- il trasferimento e lo spostamento conformemente alle previsioni dello strumento urbanistico generale vigente, di parte della volumetria residenziale già prevista in altra sede dal piano attuativo già approvato e contestuale soppressione della già prevista superficie per attività commerciali pari a mc 5.000;
- una conseguente riduzione della cubatura complessiva dell'intervento lottizzatorio, rispetto al piano attuativo approvato (da 123.750 mc a 118.750 mc), ferme restando le volumetrie complessive residenziale e per servizi, che rimangono rispettivamente pari a mc 116.310 e mc 2.440;
- una riduzione, rispetto al piano attuativo approvato, anche della superficie destinata ad *Attrezzature di interesse comune* all'interno della U.M.I. (Unità Minima di Intervento) 11, da mq 6.675 a mq 1.300;
- l'individuazione all'interno dell'U.M.I. 8, di un fabbricato residenziale di volumetria pari a circa 600 mc, comunque ricompresa all'interno della prevista volumetria di piano;
- l'eliminazione dell'accesso veicolare pubblico di superficie pari a mq 195 posto tra la U.M.I. 1 e la U.M.I. 2 con cessione della relativa area (Fg 155 partic 721/p – Fg 156 partic. 1309) da parte dell'Amm.ne Com.le alla ditta attuatrice, a fronte della realizzazione di un nuovo tratto stradale fra la U.M.I. 7 e la U.M.I. 8 con cessione all'Amm.ne Com.le della relativa area (Fg 156 partic. 1624/p) di mq 290;
- la realizzazione della nuova viabilità di allaccio al nucleo che si

diparte dalla rotatoria di via Montefiorino fino all'innesto con via Perillo, con la realizzazione di un sottopasso carrabile e ciclopedonale della ferrovia Terni-Rieti al Km 226+822;

- l'interessamento di una porzione di area di proprietà di terzi per la realizzazione della nuova viabilità, mantenendo tuttavia l'accesso carrabile alla proprietà stessa direttamente dalla prevista nuova viabilità, e in asse con l'attuale ingresso;
- il completamento di tutte le opere di urbanizzazione previste dal Piano attuativo approvato e convenzionato con Atto rep. 36162/2006, non ancora realizzate o in fase di esecuzione, che non sono state ancora oggetto di collaudi/verifiche e prese in consegna da parte dei Servizi comunali;

relativamente alle porzioni di aree interessate dalla nuova viabilità, attualmente di proprietà di terzi (Fg. 104 partic. 183/p-186/p), la proposta prevede che tali porzioni vengano acquisite direttamente in proprietà dalla ditta proponente e attuatrice dell'intervento, o in alternativa acquisite dal Comune di Terni tramite procedura espropriativa con costi a carico della ditta proponente;

i costi per la realizzazione della nuova viabilità comprensiva di sottopasso e adeguamenti viabili, che nella precedente convenzione stipulata erano stati stimati in € 1.192.068,80 (sottovia) + € 164.881,29 (tratto C-D di viabilità soppressa), risultano nel progetto di massima presentato e in base al quadro tecnico economico allegato, pari a € 1.265.950,00, ma essi dovranno essere meglio determinati in sede di progettazione definitiva delle opere;

il costo presunto per l'acquisizione delle aree interessate dalle opere, risulta approssimativamente individuato in € 30.000,00 e anch'esso dovrà essere garantito tramite apposita fidejussione assicurativa per l'eventualità di necessità di procedimento espropriativo delle aree stesse da parte del Comune;

gli importi suddetti, risultano attualmente garantiti da sussistenti garanzie fideiussorie a favore dell'Amm.ne Com.le di importo complessivo pari a € 1.774.268,94, e con le modalità stabilite nella convenzione già stipulata da riconfermarsi nell'atto convenzionale da stipulare inerente la variante proposta, potranno essere scomputati dagli oneri tabellari di urbanizzazione secondaria relativi ai Permessi di costruire

i costi relativi all'adeguamento delle esistenti reti infrastrutturali e servizi su via Montefiorino, stimati in € 170.000,00 secondo il citato

quadro tecnico-economico, ma da definire puntualmente nel progetto definitivo delle opere di urbanizzazione con relativi computi metrici estimativi, potranno essere sostenuti tramite l'utilizzo parziale del contributo economico dell'Ente ferroviario conseguente della soppressione dell'attuale passaggio a livello;

la proposta di variante, è stata sottoposta, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e art. 9 L.R. 12/2010, alla *verifica di assoggettabilità alla procedura di V.A.S. - Valutazione Ambientale Strategica* , in esito alla quale, la *Regione dell'Umbria* con propria nota prot. 34058 del 3.3.2021, ha comunicato di ritenere la proposta non assoggettabile alla procedura di *VAS* seppur rispettando alcune prescrizioni;

la stessa proposta, ai sensi del 9° comma dell'art. 24 della L.R. 11/05, è stata inoltrata alla *Commissione Comunale per la qualità architettonica ed il paesaggio* al fine dell'espressione del parere di competenza relativamente agli aspetti geologici e idraulici, la quale nella seduta del 28.4.2021 ha espresso il proprio parere favorevole;

la *Regione Umbria*, relativamente agli aspetti sismici di cui all'art. 89 del DPR 380/01 ha espresso in data 28.11.2020 (nota prot. 150841) il proprio parere favorevole;

Considerato che:

la proposta presentata è in attuazione dello specifico Atto di indirizzo emanato dall'Amm.ne Com.le conseguentemente all'intervenuto nuovo strumento urbanistico generale *Variante al PRG a contenuto complesso*;

la variante proposta riveste un notevole interesse pubblico, per la realizzazione del nuovo tratto viabile e del sottopasso ferroviario che consente l'eliminazione del passaggio a livello esistente su via Montefiorino e un idoneo collegamento viario e pedonale con il nuovo rilevante insediamento residenziale in loc. Cospea alta;

la variante stessa, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 218 della L.R. 1/2015, una volta approvata costituirà apposizione del *vincolo preordinato all'esproprio* sulle aree interessate dalla prevista realizzazione della nuova viabilità comprendente il sottopasso ferroviario fra via Perillo e via Montefiorino, e la contestuale

approvazione del progetto definitivo delle opere di urbanizzazione comporterà, ai sensi della medesima normativa, *dichiarazione di pubblica utilità* delle opere;

Ritenuto che:

la variante in oggetto deve essere adottata da parte del Consiglio Comunale, pubblicata nei modi e tempi previsti dall'attuale legislazione di cui alla L.R. 1/2015, art. 32 (*Varianti*) c. 10, e definitivamente approvata dal medesimo organo deliberante;

Tutto ciò premesso,

Dato atto che il Responsabile del procedimento di cui all'art. 4 e successivi della L. 241/90 è individuato nella figura dell'arch. *Antonino Cuzzucoli*;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente della *Direzione Pianificazione territoriale* arch. *Claudio Bedini*, nonché di regolarità contabile espresso dal Dirigente della *Direzione Attività finanziarie* dott. *Grazia Marcucci*, ai sensi e agli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. del 18.08.2000 n. 267;

Ritenuto necessario adottare il presente atto con immediata esecutività ai sensi dell'art. 134 c.4 del D.Lgs. del 18.08.2000 s.m.i.;

Tenuto conto che la Variante proposta, comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente;

propone:

di fare proprio e approvare quanto riportato nelle premesse e considerazioni di cui sopra;

di adottare la *Variante parziale al Piano Attuativo in loc. Cospea alta*

approvato con Delibera C.C. n. 92 del 11.4.2005 *e al P.R.G. p.o.***,** proposto dalle ditte *Petrollini & Co S.r.l., ITAL.C.E.I.A. S.r.l. e G.P. Ideoplast S.r.l.* costituito dagli elaborati in premessa specificati;

di dare atto che la variante in oggetto, deve essere pubblicata ai sensi della L.R. 1/2015, art. 32 c.10, e successivamente approvata dal Consiglio Comunale;

di dare atto che la variante stessa, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 218 della L.R. 1/2015, una volta approvata costituirà apposizione del *vincolo preordinato all'esproprio* sulle aree interessate dalla prevista realizzazione della nuova viabilità comprendente il sottopasso ferroviario fra via Perillo e via Montefiorino, e la contestuale approvazione del progetto definitivo delle opere di urbanizzazione comporterà, ai sensi della medesima normativa, *dichiarazione di pubblica utilità* delle opere;

di stabilire che la ditta proponente si è dichiarato disponibile alla acquisizione dei terreni necessari alla realizzazione del progetto e che in caso di esito negativo sarà cura del Comune provvedere alla gestione a cura e spese del lottizzante le procedure espropriative;

di dare atto che la variante proposta comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.L. 267/2000.

U.O. Pianificazione privata – Convenzioni Il Responsabile del procedimento (**Arch. Tonino Cuzzucoli**)	Il Dirigente Pianificazione territoriale – Edilizia privata (**Arch. Claudio Bedini**)

IL CONSIGLIO COMUNALE

- esaminata la sopra riportata proposta di deliberazione formulata dal dirigente di riferimento prot. n. 170139 del 15.11.2021;

- dato atto che la proposta è stata previamente presentata ed illustrata dall'assessore Cini nella seduta di Giunta del 27.10.2021;
- visto il parere di regolarità tecnica "favorevole" espresso dal dirigente della Direzione Pianificazione territoriale – Edilizia privata arch. Claudio Bedini, ai sensi dell'all'art. 49 del T.U. E.L. n. 267 del 18 agosto 2000;
- visto il parere di regolarità contabile "favorevole" espresso dalla dirigente della Direzione Attività Finanziarie dott.ssa Grazia Marcucci, ai sensi dell'all'art. 49 del T.U. E.L. n. 267 del 18 agosto 2000;

- visto il parere "favorevole" espresso dalla competente Commissione Consiliare (prot. n. 172991 del 18.11.2021);

- visto il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Tutto ciò premesso

Per la Giunta illustra la proposta di deliberazione l'Assessore Cini.

Il Presidente cede la parola al Presidente della prima Commissione Consiliare, consigliere Marco Cozza il quale riferisce in merito al parere espresso dalla I Commissione sulla proposta in oggetto, come da nota prot. n. 172991 del 18.11. 2021.

Il Presidente dichiara aperta la **fase della discussione** ed intervengono, come da registrazione integrale della seduta conservata agli atti, i consiglieri Fiorini, Orsini, e Filipponi.

Il consigliere Filipponi pone una questione pregiudiziale sulla correttezza del rinnovo tramite atto unilaterale della convenzione scaduta.

La consigliera Pococacio dichiara parere favorevole sulla questione pregiudiziale posta dal consigliere Filipponi.

Escono dall'aula i consiglieri Orsini e Pepegna: i presenti sono 28.

Il Presidente pone in votazione la questione pregiudiziale posta dal consigliere Filipponi

Dopodichè

IL CONSIGLIO COMUNALE

- visto il vigente Statuto Comunale e il vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Con voti:

- FAVOREVOLI (11) - (ANGELETTI Paolo ,DE ANGELIS Tiziana, FILIPPONI Francesco, FIORELLI Claudio, FIORINI Emanuele, GENTILETTI Alessandro, PASCULLI Federico, PINCARDINI Paola, POCOCACIO Valentina, SIMONETTI Luca, TOBIA Comunardo)
- CONTRARI (17) - (APOLLONIO Federica, BRAGHIROLI Patrizia, BRIZI Federico, BRUGIA Maria Cristina, CICCHINI Paolo, COZZA Marco, DOMINICI Lucia, FERRANTI Francesco Maria, LATINI Leonardo, LEONELLI Anna Maria, MAGGIORA Devid, MARGARITELLI Anna, MONTAGNA Roberta, POCAFORZA Francesco, PRESCIUTTINI Mirko, ROSSI Michele, SANTINI Monia)
- ASTENUTI (0)

D E L I B E R A

- Di non approvare la questione pregiudiziale posta dal consigliere Filipponi.

Entrano, in momenti diversi, i consiglieri Orsini e Pepegna: i presenti sono 30.

Il Presidente invita a proseguire la discussione ed intervengono, come da registrazione integrale della seduta conservata agli atti, i consiglieri Filipponi, Pococacio e Braghiroli.

La consigliera Braghiroli annuncia la presentazione di un emendamento sulla proposta in oggetto.

Il consigliere Ferranti, alle ore 18,10 lascia la presidenza della seduta.

Assume la presidenza il Vice Presidente consigliere Maggiora.

Interviene l'assessore Cini per la replica da parte della Giunta.

La consigliera Pepegna, interviene sull'ordine dei lavori, chiede 5 minuti di sospensione per poter condividere l'emendamento.

Alle ore 18,26 riprende la seduta.

Il consigliere Ferranti riassume la presidenza della seduta.

La consigliera Braghiroli presenta, a nome della maggioranza, il seguente emendamento alla proposta in oggetto:

- Sostituire all'art.6 dello schema di convenzione al terzo capoverso la parola "facoltà" con la parola "obbligo" e sostituire la parola sorveglianza con "programmatiche e cadenzate visite di sopralluogo".

Il Segretario Generale dott. Sperandeo ravvisa la necessità di acquisire il parere tecnico in quanto si tratta di una convenzione pertanto la seduta è nuovamente sospesa e riprende alle 18,33.

Il dirigente Bedini esprime parere di regolarità tecnica favorevole sull'emendamento.

Il Presidente dichiara aperta la **fase delle dichiarazioni di voto**:

Per dichiarazioni di voto intervengono i seguenti Consiglieri:

- Angeletti: dichiara a nome del gruppo consiliare "Terni Immagina" voto favorevole sull'emendamento e voto di astensione sulla proposta in oggetto;
- Fiorini: dichiara il proprio voto contrario sulla proposta in oggetto;
- Filipponi: dichiara a nome del gruppo consiliare "P.D." voto favorevole sull'emendamento e voto di astensione sulla proposta in oggetto;
- Pococacio: dichiara, a nome dei gruppi consiliari M5S e Senso Civico voto favorevole sull'emendamento e voto di astensione sulla proposta in oggetto.

Esce dall'aula la consigliera Montagna: i presenti sono 29.

Il Presidente pone in **votazione l'Emendamento** presentato in corso di seduta dal dalla consigliera Braghiroli

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto l' emendamento presentato nel corso della seduta dalla consigliera Braghiroli ;
- visto il parere di regolarità tecnica "favorevole" espresso dal dirigente della Direzione Pianificazione territoriale – Edilizia privata arch. Claudio Bedini, ai sensi dell'all'art. 49 del T.U. E.L. n. 267 del 18 agosto 2000;

Con voti unanimi su 29 componenti presenti e votanti, come accertato e proclamato dal Presidente a seguito di votazione elettronica

D E L I B E R A

- Di accogliere l' emendamento di seguito riportato:

- Sostituire all'art.6 dello schema di convenzione al terzo capoverso la parola "facoltà" con la parola "obbligo" e sostituire la parola sorveglianza con "programmatiche e cadenzate visite di sopralluogo".

Il Presidente pone **in votazione la proposta prot. n. 170139 del 15.11.2021, così come emendata**

Dopodichè

Con voti:

FAVOREVOLI (16) - (APOLLONIO Federica, BRAGHIROLI Patrizia, BRIZI Federico ,BRUGIA Maria Cristina, CICCHINI Paolo, COZZA Marco, DOMINICI Lucia, FERRANTI Francesco Maria, LATINI Leonardo, MAGGIORA Devid ,MARGARITELLI Anna, PEPEGNA Rita, POCAFORZA Francesco, PRESCIUTTINI Mirko, ROSSI Michele, SANTINI Monia)

CONTRARI (2) - (FIORINI Emanuele, LEONELLI Anna Maria)

ASTENUTI (11) - (ANGELETTI Paolo, DE ANGELIS Tiziana, FILIPPONI Francesco, FIORELLI Claudio, GENTILETTI Alessandro, ORSINI Valdimiro, PASCULLI Federico, PINCARDINI Paola, POCOCACIO Valentina, SIMONETTI Luca, TOBIA Comunardo) su 29 (ventinove) componenti presenti e votanti, come accertato e proclamato dal Presidente a seguito di votazione elettronica

DELIBERA

- di prendere atto della proposta di deliberazione in oggetto e di approvarla integralmente, così come emendata.

Entra in aula la consigliera Montagna: i presenti sono 30.

Il Presidente pone quindi in **votazione l'immediata eseguibilità dell'atto** e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

Con voti:

FAVOREVOLI (17) - (APOLLONIO Federica, BRAGHIROLI Patrizia, BRIZI Federico ,BRUGIA Maria Cristina, CICCHINI Paolo, COZZA Marco, DOMINICI Lucia, FERRANTI Francesco Maria, LATINI Leonardo, MAGGIORA Devid ,MARGARITELLI Anna, MONTAGNA Roberta, PEPEGNA Rita, POCAFORZA Francesco, PRESCIUTTINI Mirko, ROSSI Michele, SANTINI Monia)

CONTRARI (2) - (FIORINI Emanuele, LEONELLI Anna Maria)

ASTENUTI (11) - (ANGELETTI Paolo, DE ANGELIS Tiziana, FILIPPONI Francesco, FIORELLI Claudio, GENTILETTI Alessandro, ORSINI Valdimiro, PASCULLI Federico, PINCARDINI Paola, POCOCACIO Valentina, SIMONETTI Luca, TOBIA Comunardo) su 30 (trenta) componenti presenti e votanti, come accertato e proclamato dal Presidente a seguito di votazione elettronica

D E L I B E R A

- Di approvare l'immediata esecutività dell'atto.

Il consigliere Fiorini interviene sull'ordine dei lavori, chiede al Segretario Generale che la documentazione sia inviata alla corte dei Conti.

****

LA REGISTRAZIONE DELLA SEDUTA E' DISPONIBILE SUL CANALE YOU TUBE DEL COMUNE E CONSERVATA NELL'ARCHIVIO INFORMATICO DELL'AMMINISTRAZIONE.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	IL SEGRETARIO GENERALE
Francesco Maria Ferranti	Dott. Matteo Sperandeo

Il presente documento è stato firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.